

forhandlinger foretager Undervisningsministeriet og Amdtsrådsforeningen et analysearbejde, bl.a. med henblik på at reducere de forventede merudgifter ved den nye pædagogikumordning.

Spm. nr. S 3509

Til miljø- og energiministeren (10/8 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at en statserhvervelse af Codans skove på Tåsinge kan bidrage til at styrke ideen om det sydfynske øhav som et nationalt naturområde, som foreslået af Wilhjelmudvalget?«

Svar (15/8 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»En række af de skove Codan har til salg på Tåsinge grænser op til det areal i det sydfynske øhav, som det i Wilhjelmudvalget har været drøftet at foreslå som et nationalt naturområde. Heraf ligger to mindre arealer ved hhv. Tvede og Vornæs skove indenfor den afgrænsning af det nationale naturområde som er drøftet.

Det kan endvidere oplyses, at begrundelsen for at Wilhjelmudvalget foreslår det pågældende område som nationalt naturområde, primært er baseret på områdets indhold af naturtyperne strandenge, nor og lavvandede havområder, hvilke typer ikke er repræsenteret på de arealer, som Codan har til salg.«

Spm. nr. S 3543

Til trafikministeren (13/8 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren tage initiativ til, at de erfaringer omkring opklaring af den ulovlige aftale mellem SAS og Mærsk Air, som Trafikministeriet har indhøstet og vil indhøste, systematiseres og overføres til Erhvervsministeriet, så man sikrer,

at et lignende arbejde – eller dog arbejde med den samme hensigt – kan indledes over for Mærsk Air, som systematisk har overtrådt EU's konkurrenceregler op gennem 1990'erne?«

Begrundelse

Spørgeren finder det vigtigt, at offentligt kontrollerede selskaber er de fremmeste til at overholde gældende regler, ligesom der påhviler politikerne en særlig forpligtelse til at udnytte muligheden for at indføre åbenhed og demokrati i offentlige selskaber. Alene af den grund – men også af andre grunde – er det vigtigt at fastholde eksistensen af offentligt kontrollerede selskaber. Men spørgeren finder, at der opstår alvorlig fare for en skæv debat i samfundet, såfremt det udelukkende er offentlige selskaber, som udsættes for en helt særlig bevågenhed, alt imens private selskaber – i dette tilfælde vaneforbryderen A. P. Møller gruppen – ikke tildeles samme opmærksomhed.

Svar (27/8 01)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Det kan oplyses, at Konkurrencestyrelsen, der er en institution under Erhvervsministeriet, deltog i EU-Kommissionens kontrolundersøgelser i de to selskaber og i øvrigt har samme oplysninger som Trafikministeriet, hvorfor der ikke er behov for overførsel af oplysninger.

Spm. nr. S 3544

Til erhvervsministeren (13/8 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at Danmarks største virksomhed – A.P. Møller gruppen – underkastes en undersøgelse, som sætter fokus på, hvorfor virksomheden gentagne gange har overtrådt EU's konkurrenceregler, og er ministeren indstillet på i forlængelse af en sådan undersøgelse at skærpe gældende lovgivning, så A.P. Møller gruppen og andre virksomheder nødsages til at overholde denne?«