

Begrundelse

Der pågår for øjeblikket et opklaringsarbejde af det statskontrollerede selskab SAS. Et overvældende flertal af politikere har i denne forbindelse givet udtryk for, at der bør igangsættes en tilbundsående undersøgelse, som afdækker de menneskelige fejl og systemfejl, som har ført frem til SAS selskabets ulovlige aftale med Mærsk Air. SAS bestyrelsen har i hovedtræk taget dette krav til efterretning.

Der pågår imidlertid ikke nogen nærmere undersøgelse af Mærsk Air. Spørgeren skal her påpege tre forhold, som understreger behovet herfor:

1) Det var Mærsk Air der tog initiativ til denne ulovlige aftale.

2) A.P. Møller gruppen har gentagne gange gennem 1990'erne overtrådt EU's konkurrenceregler og modtaget bøder herfor, men uden at dette har ændret firmaets adfærd. (1994 sagen om landtransport, 1998 sagen om internationalt rederikartel, 1999 manglende anmeldelse af fusioner, 2000 sagen om prisaftaler på containerruten mellem Europa og Fjernøsten). I flere tilfælde er de personer, der har begået ulovlighederne, endog blevet forfremmet. Først da A.P. Møller gruppen modtog sin femte bøde som følge af den ulovlige aftale mellem Mærsk Air og SAS lod man et enkelt hoved rulle, men uden at dette afstedkom en undersøgelse.

3) Såfremt Folketinget og regeringen udelukkende sætter fokus på det statskontrollerede selskab SAS, men undlader en tilbundsående undersøgelse og kritik af Mærsk Air, er det ensbetydende med, at vaneforbryderen fredes. Det burde være nødvendigt, at ikke blot offentlige selskaber, men også private selskaber, tvinges til at drage den fornødne lære af bevidst foretagne ulovligheder.

Svar (23/8 01)

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Det er efter min opfattelse ikke en offentlig opgave at gennemføre en »historisk« undersøgelse, som spørgsmålet lægger op til. Derimod er jeg indstillet på at få lovgivningen indrettes således, at det står klart for alle virksomheder, at overtrædelser af konkurrenceloven bliver sanktioneret.

Overtrædelse af EU's konkurrenceregler og overtrædelser af den danske konkurrencelov

straffes med bøde, hvis størrelse bl. a. afhænger af overtrædelsens grovhed og af, om der for den konkrete virksomhed er tale om gentagelsestilfælde.

EU-bøderne kan være betragtelige, jf. bøderne i SAS-Mærsk Air sagen. Bøder for overtrædelse af konkurrenceloven vil ligge inden for rammerne af bødeniveauet for overtrædelse af den danske erhvervslovgivningen i øvrigt. De kan således forventes at ligge langt under niveauet i EU.

Jeg har derfor igangsat et arbejde bl.a. med henblik på at skærpe sanktionsmulighederne over for overtrædelse af konkurrenceloven i Danmark.

Spm. nr. S 3614

Til miljø- og energiministeren (20/8 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren fremsende en liste over navnene på de forskellige borebore i Nordsøen, deres ejere og tidspunktet for deres ibrugtagning?«

Svar (28/8 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

For tiden er nedenstående 9 borebore beskæftiget med at udføre boreoperationer i den danske del af Nordsøen i forbindelse med efterforsknings- og udbygningsaktiviteter:

- ENSCO 101 (ejer: ENSCO Offshore International Company) er bygget i 2000 og opererer på dansk område under en ibrugtagningstilladelse fra 16. marts 2001.
- Maersk Exerter (ejer: Palace Drilling Corporation) er bygget i 1982 og opererer på dansk område under en ibrugtagningstilladelse fra 31. august 2000.
- ENSCO 71 (ejer: ENSCO Offshore Company) er bygget i 1982 og opererer på dansk område under en ibrugtagningstilladelse fra 2. april 2001.
- Maersk Endeavour (ejer: A. P. Møller) er bygget i 1982 og opererer på dansk område under en ibrugtagningstilladelse fra 21. december 1998.
- Transocean Shelf Explorer (ejer: Transocean Offshore International Ventures Ltd.) er bygget i 1982 og opererer på dansk område under