

Størrelsen af det beløb, der vil blive opkrævet, afhænger af den ansattes skatteforhold.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at hospitalsbehandlinger præsteret af såvel offentlige som private hospitaler er momsfri.

Spm. nr. S 3634

Til skatteministeren (20/8 01) af:

Ulrik Kragh (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke problemer der opstår i forhold til EU's regler i det indre marked om frihandel, hvis en patient forskelsbehandles beskatningsmæssigt når en arbejdsgiverbetalt sygebehandling foregår på et privat sygehus, frem for den samme patients skattevilkår når samme behandling foregår på et offentligt sygehus?«

Svar (28/8 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Jeg finder for det første ikke, at der foreligger skattemæssig forskelsbehandling, når en person beskattes af en arbejdsgiverbetalt sygdomsbehandling på et privat sygehus, men ikke af en behandling leveret af et offentligt sygehus.

Betaler arbejdsgiveren udgifterne til den ansattes behandling for en ikke arbejdsrelateret sygdom eller skade, dvs. den ansattes private sundhedsudgifter, er der tale om et personalegode, som beskattes efter statsskattelovens § 4, jf. ligningslovens § 16.

Dette hænger sammen med, at der efter statsskattelovens regler skal ske beskatning af den skattepligtiges samlede årsindtægter, hvad enten de består i penge eller formuegoder af pengeværdi. Det er uden betydning for den skattemæssige behandling, om indkomsten fremtræder i form af kontanter eller i form af naturalier. En ansat vil normalt selv skulle betale for en behandling på et privat sygehus, når sygdommen ikke er arbejdsrelateret. Betaler arbejdsgiveren for behandlingen, svarer det derfor til udbetaling af ekstra løn.

Det samme er naturligvis ikke tilfældet, hvis behandlingen sker på et offentligt sygehus, eller hvis amtskommunen som ansvarlig for sygehusbehandlingen har sendt patienten til behandling på et privat sygehus.

Dernæst mener jeg ikke, at det forhold, at en ansat beskattes af arbejdsgiverens betaling af den ansattes private sundhedsudgifter, skulle give problemer i relation til EU's regler om det indre marked.

Den ansatte vil blive beskattet af værdien af behandlingen, hvad enten denne foregår på et dansk privat sygehus eller et tilsvarende sygehus i et andet EU-land. Behandlinger leveret af udenlandske sygehuse bliver ikke beskattet anderledes eller hårdere hos patienten end behandlinger leveret af danske sygehuse, og skattereglerne indeholder således ikke noget element af diskrimination over for behandlinger leveret af de udenlandske sygehuse.

Ad spm. nr. S 2942

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Aase D. Madsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 9444, lød således:

Til socialministeren (7/6 01) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren iværksætte en uvildig undersøgelse eller redegøre for, om forholdene på det private anbringelsessted Solhaven i Farsø samt Himmerlands Rådgivningscenter er, som det er beskrevet i bogen »Danmarks fremtid – dit land dit valg – kapital 14«, der er skrevet af journalist Ulla Dahlerup og udgivet af Dansk Folkeparti?«

Supplerende svar (10/8 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

I mit foreløbige svar af 14. juni 2001 fremgik det, at jeg ville vende tilbage med et endeligt svar, når Socialministeriet har modtaget en udtalelse fra Nordjyllands Amt, der skal godkende og føre tilsyn med opholdssteder for børn og unge, jf. servicelovens § 49, stk. 2.

Socialministeriet har modtaget en udtalelse fra Nordjyllands Amt samt en udskrift af Socialudvalgets beslutningsprotokol af 29. november 2000, hvor Solhavens budget for 2001 blev behandlet og godkendt. Udtalelsen og udskriften vedlægges. (Ikke optrykt her).