

For topskatteydere udgør de resterende fradrag, som denne gruppe kan foretage i beskatningsgrundlaget for topskatten som nævnt kun fradrag for arbejdsmarkedsbidrag, særlig pensionsopsparring og ATP samt for indskud til røpensioner og til pensioner med løbende udbetalinger. Disse pensionsindskud omfatter både arbejdsgiveradministrerede ordninger med bortseelsesret for indbetalingen ved indkomstopgørelsen og de privattegnede ordninger, hvor indbetalingen fradrages på selvangivelsen.

En baseudvidelse for topskatten ved en ophævelse af fradragsretten for ovennævnte fradrag i beskatningsgrundlaget skønnes at ville medføre et umiddelbart årligt merprovenu på omkring 4,9 mia. kr. vedr. AM- og SP-bidraget og forhøje marginalskatteprocenten for topskatteydere fra de nuværende 63,3 pct. til 64,7 pct., inkl. AM- og SP-bidrag.

Vedr. pensionsindskuddene skønnes provenugevinsten til ca. 3,5 mia. kr. årligt. (2002-niveau).

Der er ikke i skønnene taget hensyn til de afledede samfundøkonomiske konsekvenser, herunder negative strukturvirkninger på arbejdsmarkedet af de højere marginalskatteprocenter og effekten på den samlede pensionsopsparring såvel på kort som længere sigt.

moms til Told Skat, men ikke hvilke varer eller tjenester beløbene vedrører. Det er ikke muligt på anden statistisk vis, at skønne over provenutabet ved en afgiftsfritagelse for økologiske fødevarer.

En momsfrigtagelse for økologiske fødevarer vil have de samme konsekvenser som et differentieret momssystem. Der er mange fordele ved, at der for alle varer betales den samme momssats. Systemet er let at administrere for både myndighederne og erhvervslivet. Desuden er det ikke muligt at omgå momssystemet ved at lade varer til høj sats afregne til lav eller ingen sats. Endelig er det ikke nødvendigt med meget detaljerede retningslinjer for hvilke varer og tjenester, der er omfattet af hvilken sats.

Specielt ved en momsfrigtagelse for økologiske varer er der visse problemer. For det første kan selve kontrollen med om en vare er økologisk eller ej være problematisk. Desuden er spørgsmålet, hvem der skal drages til ansvar, hvis varen ved en kontrolaktion viser sig ikke at være økologisk – er det producenten eller detailhandlen?

De gældende EU-regler giver ikke medlemslande mulighed for at momsfrigtage salg af økologiske fødevarer. 6. momsdirektiv giver dog mulighed for at nedsætte momsen for bl.a. »levnedsmidler og foder«. En momsnedsættelse for et givent levnedsmiddel må skulle omfatte alle de pågældende levnedsmidler, der omsættes i landet. I forhold til momsreglerne er en liter mælk og en økologisk liter mælk samme vare – økologi er ikke udtryk for en vareforskel men for en forskel i produktionen.

### Spm. nr. S 3660

Til skatteministeren (21/8 01) af:

**Ulla Tørnæs (V):**

»Hvis økologiske fødevarer skal fritages for moms, hvad er så provenutabet, og hvad er de juridiske muligheder for at fritage økologiske fødevarer?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3657.

### Svar (27/8 01)

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Det er ikke muligt at skønne over de økologiske varers andel af momsprovenuet. Årsagen er, at virksomhederne angiver ind- og udgående

### Spm. nr. S 3413

Til forsvarsministeren (2/8 01) af:

**Jens Peter Verner (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke initiativer ministeren agter at tage for at sikre den værnepligtige, der af lægen ved sergentskolen i Sønderborg blev fejldiagnosticeret, en erstatning, så pågældende ikke stilles ringere end, hvis fejlen var sket i det offentlige sygehusvæsen?«

### Begrundelse

Ifølge TV-Midt/Vest tirsdag den 31. juli har forsvarets læge ved sergentskolen i Sønderborg i