

barselorloven skal forlænges og udvides. Glimrende.

Så leder vi efter finansieringen, men den er der ikke. Og hr. Jan Petersen fortsætter: Det er kun ansvarligt, hvis man fremviser finansiering for ens ønsker. Ergo, vi har en uansvarlig regering, som ikke på nogen måde forsøger at give indtryk af eller vise os andre, hvor den vil finde finansiering for sine egne ønsker. Det er virkelig uansvarlighed, så det batter. Det må vi notere os.

Det andet, jeg lige vil ind på her, og det er så dér, hvor jeg har et spørgsmål til hr. Jan Petersen, er i forhold til den såkaldte dødepakke, hvor regeringen sidste år, da man jo gennemførte de her ting, sagde, at det, man gjorde, var anstændigt.

Nu siger hr. Jan Petersen, at der skal være forhandlinger, hvor man skal diskutere den såkaldte dødepakke én gang til, og at det, man skal finde frem til, skal være anstændigt. Så har jeg banke anelser om, hvad det er, medmindre vi her i dag kan få et klart løfte om, at det, man vil, reelt er at tilbageføre til de vilkår, der gjaldt, plus bevare de forbedringer, der så i øvrigt var for de pågældende personer.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil først lige understrege, at jeg er helt enig med hr. Jan Petersen i, at der skal ske en fortsættelse af den økonomiske politik, og at finanslovsforslaget selvfølgelig skal være fuldt finansieret. Herom skal der ingen tvivl være. Og vi tager også gerne imod invitationen til forhandlinger.

Men det er jo ikke ligegyldigt, hvordan finansloven bliver skruet sammen – om den bliver skruet sammen på snæversyn og selvtilstrækkelighed, eller om den bygger på solidaritet – og det er sådan set et ret afgørende spørgsmål. Derfor er mit spørgsmål til hr. Jan Petersen: Vil Socialdemokratiet medvirke til at lave en flerårsaftale om at fastholde den fattigdomsorienterede udviklingsbistand på 1 pct. af BNI, bruttonationalindkomsten?

Vil man være med til at fastholde målsætningen om at komme op på 0,5 pct. til Mifrestrammen i år 2005, altså lave en flerårsaftale, sådan at vi på den måde også viser, at vi har ud-syn og har global ansvarlighed?

Det andet spørgsmål er om arbejdsmarkedspolitikken: Finder Socialdemokratiet, at det er i overensstemmelse med det arbejdsmarkedspolitik, som regeringen har med Venstre og De Kon-

servative, at de to partier nu ønsker totalt at smadre den aktive arbejdsmarkedspolitik?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hvis jeg forstod fru Lene Espersens spørgsmål rigtigt, var det også i forlængelse af det, jeg før var inde på i forbindelse med fru Rikke Hvils-højs spørgsmål.

Jeg vil gentage: Denne regering viser rettidig omhu, og deri ligger det bedste ønske om at undgå, at vi kommer i situationer som dem, som bl.a. Venstre og De Konservative var i i midten af 1980'erne, da der skulle laves kartoffelkure.

Sammenligner man det forløb, vi har i denne konjunktursituation, med det forløb, vi havde i 1980'ernes højkonjunktur, så er det, vi har i gang i Danmark i disse år, langt mere robust. Og det ønsker vi at fastholde.

Men derfor er advarslen jo lige velment og lige godt placeret, for det forudsætter jo, at vi er i stand til at holde de offentlige udgifter i ro. Og den vækst, der er i de samlede offentlige udgifter, er i disse år omkring den målsætning, regeringen har ønsket.

Men det at trække ulandsmidler ind i finansieringen af hjemlige aktiviteter er ikke bare noget, økonomiministeren advarer imod, det gør chefkonsulent i Dansk Industri Klaus Rasmussen også i Jyllands-Posten i dag, hvor han siger:

»Hvis man giver flere penge til sygehusene, så er det offentligt forbrug, og så skal der spares andre steder. U-landshjælpen har ikke noget med offentligt forbrug at gøre, så det går ikke i nul rent forbrugsmæssigt.«

Jeg synes, fru Lene Espersen og Det Konservative Folkeparti skulle ringe over til denne chefkonsulent og få et nyt råd, inden man afleverer nye spørgsmål til mig.

Så vil jeg blot gentage, hvad jeg tidligere sagde til medlemmet af Dansk Folkeparti, at der er indkaldt til møde omkring ændringer i efterlevelsereglerne, og det er, fordi vi har fået henvendelser, vi har mærket, hvordan noget af det, der er deri, kan være krænkende. Og det har vi så tænkt os at drøfte med dem, der også har et finansielt medansvar for den løsning, for at se, om vi ikke kunne løse det. Vi ønsker at løse det, og vi håber, vi kan, fordi der også er partier dér, der vil være med til det.

Endelig må jeg sige til hr. Ole Sohn, at vi har stor sympati for ideen om en flerårsaftale blandt de partier, som jo lægger ryg til, at den danske ulandsbistand og Mifresta-midlerne har det ni-