

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (UP):

Hr. Jan Petersen nævnte i sin ordførertale, at det her finanslovsforslag ikke er særlig visionært. Det er jeg fuldstændig enig med hr. Jan Petersen i. Der køres videre i samme spor, der er overhovedet ingen nytænkning, der er ikke én ting, der er flyttet, andet end i den retning, hvor det koster mere. Der tales om mere velfærd, ikke bare af hr. Jan Petersen, men af alle i dette Ting.

Hr. Jan Petersen nævnte i sin ordførertale, at der skal være ordentlige forhold for de 900.000, der er offentligt ansat, dem, der sørger for, at samfundet fungerer. Jeg vil spørge hr. Jan Petersen, om han fuldstændig har glemt eller ikke havde tid i sin ordførertale til at beskæftige sig med den tredjedel af den danske befolkning, som har arbejde i den private sektor, dem, der skaffer brændstoffet til, at vi overhovedet har penge til en finanslov. Har regeringen overhovedet ikke den tanke, at der kan blive en skatteletelse til disse mennesker? De, der knokler fra morgen til aften, ja, de betaler op imod 74 pct. i skatter og afgifter. En halv million af dem, der arbejder, får faktisk ingenting for at gå på arbejde. Jamen har regeringen overhovedet ikke den tanke ...

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Der er gået 1 minut, og så er det fru Birthe Skaarup.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Ja tak. Jeg lyttede også meget til hr. Jan Petersens tale, og specielt lyttede jeg til delen vedrørende sundhedsvæsenet. Noget af det, som jeg og vi i Dansk Folkeparti efterlyser, er, at de nødvendige initiativer sker hurtigt, når man opdager ny teknologi. Og jeg vil godt høre hr. Jan Petersen om, hvad man vil gøre for effektiv introduktion af nye hjælpemidler i den danske sundhedssektor.

En anden ting, der ligger os meget på sinde, er alternativ behandling. Vil Socialdemokratiet, vil regeringen, gå ind og give flere penge til det oprettede viden- og forskningscenter i Århus? Vi har set mange borgere i den danske befolkning, der ofrer mange penge på alternativ behandling, og man forventer faktisk, at der sker et bedre samarbejde mellem alternative behandlere og det etablerede sundhedssystem, så disse to spørgsmål ønsker jeg, at hr. Jan Petersen besvarer.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Flere har spurgt om Socialdemokratiets og regeringens barselsforslag, men vi har ingen svar fået fra den socialdemokratiske ordfører. Ordføreren sagde i sin indledning, at barsel er ikke en gratis omgang. Vi vil gerne have, at pengene er der, vi vil finansiere de løfter, der gives, derfor er vi nødt til at have et præcist svar på: Hvor skal pengene findes til regeringens barselsforslag, hvad det så end måtte indebære? Det står der også meget usikkerhed omkring. Det er milliardudgifter, der skal bruges til finansieringen. Hvor skal de findes? Hvis ikke vi får et svar, står det jo i skærende kontrast til ordføreren indledende bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Thorkild Fransgaard spørger, hvad der er til den del af befolkningen, der arbejder i den private sektor – det er i øvrigt også en stigende andel, der er beskæftiget i den private sektor, det er også positivt, at det sker under denne regering: Jo, der er til den befolkningsgruppe skattelettelser. Bundskatten lettes næste år. Den lettes også i år. Og næste år hæves grænsen for, hvornår man bliver omfattet af mellemskat. Så der er noget til den del af befolkningen, men ikke kun til den, der er til alle, der har indkomster på det niveau.

Men hvad er der så mere til den? Ja, uanset om man arbejder i den private sektor eller i den offentlige sektor, uanset om man arbejder eller ikke arbejder, så er der det, der er til os mennesker i dette land. Det er sygehuse uden penge mellem patienten og sygehuset. Det er skoler; det er børnepasning; det er ældreomsorg. Alt det er der. Det er ikke gratis. Det er hamrende dyrt, men det er virkelig gode penge at give ud.

Dér, hvor der er skavanker – og det er der her og der – er så dér, vi for niende gang rykker det, der er plads til. Det er jo en karakteristisk – og jeg har ikke sagt, at det ikke var en visionær finanslov, jeg har sagt, der var nogle, der ikke mente det; jeg sagde faktisk det modsatte – er, at vi med den for niende år i træk rykker solidt og ordentligt tættere og tættere på at få løst disse problemer. Så er det op til partier i opposition at tro, at man bare ved et samråd eller en knibtang eller beslutningsforslag tror, at man kan løse alle problemer. Det er det privilegium, oppositionen har, men det er jo ikke det, der reelt løser de problemer, vi skal sættes til at løse for danskerne.