

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Det er lidt trist, at man er nødt til at gå op på tallerstolen og gentage spørgsmålene igen og igen, men det bliver vi nødt til, så længe vi ikke får noget svar, for det er imponerende, som hr. Jan Petersen kan tale udenom.

Hvorfor vil Socialdemokratiet ikke fortælle danskerne, hvordan Socialdemokratiet vil finansiere f.eks. sin boligpakke og sit forslag om forlænget barselorlov? Det er da det eneste ansvarlige. Er det virkelig et regeringsdueligt parti, der kommer med ufinansierede løfter? Så længe hr. Jan Petersen ikke kan fortælle, hvordan Socialdemokratiet har tænkt sig at finansiere sin egen boligpakke, må jeg konstatere, at boligpakken ikke er andet end tomme løfter; ingen penge, ingen boligpakke.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil stille et spørgsmål til hr. Jan Petersen. Svaret er selvfølgelig sikkert bare, at jeg bliver inviteret ind til et bord. Der er mange, der har været inde ved et bord sammen med hr. Jan Petersen i løbet af dagen, men det er selvfølgelig også nemmere at invitere ind til bordet i stedet for at svare på spørgsmål.

Når regeringen i finanslovsforslaget skærer ned på vikarordningen for landmænd med 7,7 mio. kr., trods det at regeringen sidste år lovede, at vikarordningen ikke ville komme på finansloven, så kalder man det godt nok en naturlig afmatning, men hvorfor har man ikke denne gang benyttet lejligheden til at forbedre ordningen, for grunden til, at der er en afmatning i ordningen – det siger alle landmænd jo – er, at ordningen er for dårlig? Her havde man haft mulighed for at forøge den.

Et andet spørgsmål er om det med de forpagtede ejendomme, som har været fremme her for nylig: Hvad er det for skærpede krav, som regeringen lægger op til, at de, der forpagter ejendommene, skal opfylde? Man snakker om skærpede miljøkrav, men hvordan skal folk drive en landbrugsejendom, som er forpagtet, hvis miljøkravene skal være endnu mere skærpede end de skærpede krav, der i forvejen ligger til landbruget? Eller er det sådan, at det er noget, der skal strikkes sammen med SF og Enhedslisten, således at de her forpagtede gårde kun må producere økologisk?

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jan Petersen, derefter hr. Lars Løkke Rasmussen og hr. Kristian Thulesen Dahl, og så går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det er så interessant, at når nogen kommer med en ny tanke, skal den straks gøres til et regeringsforslag, og så skal den straks skydes ned, frem for at der måske lige gives os alle en chance for for det første at læse, hvad de peger på, og for det andet også lytte til de yngre landmænd, som synes, det er et meget stort krav at stille, at de stort set skal finansiere en konkurs på forhånd.

Så var der fru Ester Larsen, som mente, at det kun var på grund af valget, at ventetidsproblemet var vigtigt for os. Så slette tanker, som fru Ester Larsen har om socialdemokrater, har jeg dog ikke om Venstrefolk! Ventetidsproblemet har været et permanent indsatsområde i hele regeringens tid. Vi startede med hjerteproblemerne, det kører nu. Vi er i gang med kræftområdet, og vi tager også hul på de andre områder nu. Jeg synes, at fru Ester Larsen skulle være lidt mere anstændig i forhold til de motiver, vi trods alt måtte have, selv om vi er politiske modstandere.

Når det til gengæld drejer sig om læger, synes jeg stadig væk, at fru Ester Larsen snakker udenom. Altså realiteten er, at der er sket over en fordobling af optaget på lægestudierne. Det er realiteten, og det kan man hverken snakke sig fra eller råbe sig ud af. Sådan er sagen. Det står også stadig væk til troende, at der inden for andre medarbejdergrupper, der er brug for i vores sundhedsvæsen og i vores plejesektor, nemlig social- og sundhedsuddannelserne, sker markante forbedringer qua den politiske aftale, der blev lavet sidste år, og som Venstre ikke fandt anledning til at engagere sig i.

Så bliver jeg nødt til at gentage til fru Rikke Hvilshøj, for det er åbenbart så svært at få det til at gå ind, at regeringen ikke afgiver ufinansierede løfter. Regeringen siger, at det, vi forbedrer, finansierer vi i samarbejde med dem, der også vil bære forbedringerne. Det hører til ikke bare i det samarbejdende folkestyre, men det hører også med til enhver anstændighed i seriøse partier, at man ikke bare kan foreslå udgifter, foreslå forbedringer og så sige, at det må regeringen i øvrigt finansiere.

Der er en række fællesnævnerne, som regeringen og en række partier i Folketinget formentligt