

har noget at tale med hinanden om, men så bør vi også tale om, hvordan vi finansierer det. De tider er ovre, hvor Socialdemokratiet vil rende rundt og finansiere løbesedler udarbejdet af Venstre. Sådan er det bare. Hvis Venstre skal være med til noget af det her, så må de lukke op for klejnekassen.

(Kort bemærkning).

**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Jeg synes, det er helt urimeligt at lægge øre til denne megen snak om folkestyre og så opleve en hel formiddag, hvor Socialdemokratiets ordfører jo i virkeligheden ikke bidrager til nogen form for reel oplysning overhovedet.

Der er den magiske milliard, forskning i IT, erhvervspolitik, de svage, men når ordføreren bliver presset, så siger ordføreren: Jeg kan ikke stå og afsløre hemmeligheder, og jeg har heller ikke dem alle sammen – underforstået, at det åbenbart svæver, ikke bare i vinden, men også et andet sted, om der overhovedet findes finansiering.

Og når der bliver spurgt til udgiftssiden, hvordan den magiske milliard skal anvendes på de forskellige områder, så bliver der sagt, at det kan partierne få stor indflydelse på. Det er da mageløst, at der sidder en regering, som ikke selv har et bud på, hvordan den prioriterer den milliard på de forskellige områder. Det er da mageløst, at man skal opleve en ordfører, som overhovedet ikke kan anvise nogen potentiel besparelse til opnåelse af den milliard overhovedet.

Så jeg er sådan set interesseret i ligesom de mange andre forudgående spørgere at få lidt besked om: Hvor skal den milliard hentes? Hvordan skal den milliard prioriteres mellem de fire indsatsområder?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det var en befriende ordveksling, der var for et stykke tid siden mellem hr. Thor Pedersen og hr. Jan Petersen omkring dødepakken, for den illustrerede klart og tydeligt, at det er Socialdemokratiet, der har været ankermand bag den uanstændige behandling af længstlevende, der er tale om i forbindelse med dødepakken.

Jeg har tidligere spurgt hr. Jan Petersen helt konkret om det. Når man nu vil lave noget, der er mere anstændigt, kan jeg forstå, end det, man lavede sidste år – hvilket vel også kom til udtryk, da man nedstemte Dansk Folkepartis for-

slag i foråret om netop at genoprette forholdene på det her område – så går jeg ud fra, at jeg kan få et klart svar på det enkle spørgsmål, om man så også er villig til at betale de mennesker tilbage, der nu har været udsat for den uanstændige behandling igennem den seneste tid.

Altså: Vil man gå det skridt, som er det helt logiske, at man siger, at har man gjort noget, der er komplet uanstændigt i forhold til længstlevende, så laver man ikke bare reglerne om, men man sørger selvfølgelig for at bringe det i orden i forhold til de mennesker, der har oplevet den uanstændige behandling?

Jeg synes, at vi skal have et klart svar i dag, om Socialdemokratiet har den indstilling eller det bare er en gang sniksnak om, at man bag lukkede døre vil diskutere det her videre med nogle forligspartier, eller hvad vi ellers har hørt her i formiddag.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Jan Petersen. Og så går vi videre i ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Til hr. Lars Løkke Rasmussen må jeg sige, at vi så noget af det samme som sidste år, nemlig at når det drejer sig om at formulere de politiske temaer, de politiske ønsker, så kan man godt komme i dialog med Venstre. Det var vi også sidste år, når det gjaldt nogle af temaerne. Men da det kom til finansieringen, så kunne Venstre ikke levere varen. Venstre kan ikke levere varen. Venstre har ikke finansiering. Venstre vil ikke finansiere, for hvis Venstre skal finansiere, så vil Venstre være nødt til også at fortælle befolkningen, og det ønsker Venstre ikke, at velfærd koster penge.

Det koster også penge at vikle sig ud af det forlig, Venstre er i på efterlevelsedydelsen. Det koster penge at være med i dansk politik og lave noget, der bedrer danskernes vilkår. Det vil Venstre ikke erkende. Ergo skriver Venstre sig ud af de muligheder.

Jeg håber ikke, at Venstre gør det, for vi har et ønske også i Socialdemokratiet om, at så meget som muligt i dette land og i dette folkestyre skal laves med brede forlig. Men hvis Venstre ikke kan finde ud af, hvordan man finansierer de løfter, man afgiver, så kan Venstre jo ikke bære ansvaret for de gode ting. Når ikke man vil tage ansvaret, må man jo lade være.