

for børnefamilierne omkring de yngste børnenes skyld. Et års barselorlov med frihed for far og mor til selv til at tilrettelægge dagligdagen, frihed til at indgå aftale med arbejdsgiveren om deltidsansættelse og mulighed for at spare orlovsperioder helt op til, at barnet er 9 år.

For samtlige Venstres forslag gælder, hvad enten den socialdemokratiske ordfører kan lide det eller ej, at de er finansieret krone for krone:

1½ mia. kr. til sygehuse er finansieret ved at begrænse stigningen i ulandsbistanden. Vi vil bl.a. ikke være med til at finansiere regimer, der udøver statsterror, ikke overholder menneskerettigheder og demokrati. Men Danmark vil stadig være det land i verden, der yder mest relativt. 500 mio. kr. til fremme af pensionisters ret til selv at vælge hjemmehjælp tages fra besparelser i den ustyrlige knopskydning, der har været i råd, nævn, puljer, centre og tilskud.

Vi ønsker at forhandle med Folketingets parti-er og regeringen om en nøje analyse af hele dette område. I en foreløbig fase har vi i Venstre fundet en ramme på 1 mia. kr. til forhandling, og målet er heraf at frigøre 700 mio. kr.

Ekstra 1,4 mia. kr. til Venstres forslag om barselorlov findes ved en begrænsning i hovedløs aktivering og urimelig aktivering. Vi ønsker, at flere kommer i private jobtilbud og efterfølgende får arbejde i rigtige virksomheder. Ledige skal ikke blive en del af en aktiveringsindustri, der er målrettet imod aktivering, men ikke imod efterfølgende beskæftigelse.

Alt i alt foreslår Venstre nye udgifter på 6,6 mia. kr., men til finansiering af nye udgifter har vi anvist en besparelse på 7,7 mia. kr., således at vi har en samlet budgetforbedring på 1,1 mia. kr. Det betyder selvfølgelig på godt gammelt dansk, at vores forslag er fuldt finansieret krone for krone.

Det er selvfølgelig provokerende for regeringen, at Venstre finansierer sine forslag, og at Venstre har modet til at bryde igennem stive systemer for at fremme det folkestyre, som først bliver reelt, når danskerne har retten til ikke alene at stemme ved valg, men også retten til at stemme med fødderne mellem valgene.

Intet af det, Venstre foreslår, hvor den enkelte får retten til et friere valg, medfører så meget som én ekstra krones offentlig udgift.

Den radikale skatteordfører, hr. Anders Samuelsen, har ærligt udtalt til en avis, at da vi fremlagde vores forslag om forlænget barselorlov, blev alle i regeringspartierne rædselsslagne. Ja, det er da ærligt. Det var så årsagen til en som-

merføljeton om barselorlov i regeringspartierne, hvor ingen vidste ud eller ind.

Og det må være en følge af dette skrækscenario, der fik økonomiministeren til at påstå – det var så i Jyllands-Posten den 1. juli – at Venstre gik til valg på en politik, som er bluff. Ja, ministeren sagde: »Det er det største bluffnummer, som nogensinde er blevet præsenteret i dansk politik.« Og det er nu, man skal holde sig fast. Den radikale leder sagde: »Frit valg er blevet Venstres sesam-ord for løsning af alle problemer. Men stort set hele befolkningen vil tabe på det. Derfor er det asocialt ...« Den fik ikke for lidt med tasken. Det var især Venstres forslag om ret til selv at kunne vælge sygehus, børnepasning og hjemmepleje, der faldt fru Marianne Jøved for brystet. Det skriver avisen og derfor navnet.

Hvordan kan man mene, at hele befolkningen vil tabe på, at folk på venteliste kan blive behandlet? Hvordan kan hele befolkningen tabe på, at folk, der lider, kan blive behandlet for deres lidelser? Hvordan kan hele befolkningen tabe på, at en pensionist får den hjemmehjælp, der er blevet bevilget, eller får retten til at vælge en anden hjemmehjælp? Hvordan kan en hel befolkning tabe på, at børnefamilier kan få den børnepasning, de selv ønsker, når pengene er bevilget? Og hvordan kan hele befolkningen tabe på, at man kan indrette sin barselorlov, så far og mor får den største mulighed for selv at bestemme, hvad der passer bedst? Er folkestyrets grundidé ikke netop respekten for det enkelte menneske? Hvordan kan mennesket frem for systemet bevirke et tab for hele den danske befolkning?

Men måske: Jeg forstår godt, at Socialdemokratiet frygter, at hele den store socialdemokratiske magtbase synker i grus, for den er baseret på tvang og manglende mulighed for egne valg. Det er vel også derfor, at statsministeren forsøger sig med usaglige og urigtige postulater. Venstre vil et forsikringsssamfund – det siger statsministeren. Nej, det vil vi ikke. Vel vil vi ej!

Det er regeringens og Socialdemokratiets politik, der har medført, at almindelige mennesker føler sig tvunget til at tegne forsikring mod sygdom, også som en del af deres lønoverenskomst. Det gælder bl.a. HK, Dansk Politiforbund, Post Danmark, Arbejdernes Landsbank. Og det er arbejderbevægelsens eget forsikringssselskab, ALKA, der tilbyder forsikringerne.

Når – og jeg siger når – Venstres forslag om, at pengene følger patienten, bliver gennemført, så forsvinder grundlaget for disse ordninger. Der