

skaffe servicejobbene. Det er altså 824 personer, der er i ældresektoren, man vil afskedige for at få finansieret et frit valg.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil også godt spørge til det der med det frie valg, som Venstre lægger så meget vægt på. Hvor langt vil Venstre gå i praksis? For praksis er jo sådan, at Venstremændene rundtomkring i amter og kommuner alligevel ikke vil praktisere det frie valg fuldt ud.

Vi havde det lidt pudsige i foråret, at der var Venstrepolitikere herinde i Folketinget, der også var amtsrådsmedlemmer, og som mente noget forskelligt de to steder. Der er også Venstreborgmestre, som begrænser det frie valg, for man ved, at det i praksis vil medføre nogle store udgifter f.eks. på skoleområdet. Hvor langt vil man gå i det frie valg?

Der er et spørgsmål i den forbindelse, jeg godt vil stille. Ét er, at det måske er vigtigt at have frit valg, det kan man gå ind for, men det afgørende er vel også at få uddannet personale, og der er det jo karakteristisk for Venstres forslag, at der intet er. Tværtimod er der nogle steder, hvor man skærer i uddannelse af personale på social- og sundhedsområdet.

Så lige til allersidst. Hr. Thor Pedersen havde åbenbart ikke tid til at besvare hr. Ole Sohns spørgsmål om, hvorvidt man vil fritstille Venstres medlem af Udetillægsnævnet, så han bliver fri for at skulle tage på de rejser, som jeg kan forstå, vi er enige om er helt overflødige for folketingsmedlemmer at deltage i. Så der er der en lille besparelse, vi kan være enige om.

Jeg håber, at hr. Thor Pedersen har mulighed for at svare på spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Hr. Ebbe Kalnæs spørger til ulandshjælpen. Det, vi foreslår, er i virkeligheden at holde en pause i stigningen af ulandshjælp, og det har vi foreslået lige siden 1999. Vi mener rent faktisk, at vi har brug for pengene. Men vi mener også, at vi ikke vil lægge stemmer til, at man bruger bistandshjælp til at fastholde diktatorer ved magten. Så for os er det afgørende, at hvis man har programsamarbejdslande, er det lande, der går efter demokrati, menneskerettigheder, bekæmper korrupsion og i øvrigt fører en fornuftig politik. For ellers hjælper det ikke noget.

Vi synes, det er skandaløst, at Zimbabwe stadig er et programsamarbejdsland, som man egentlig moralsk støtter, så længe man er et programsamarbejdsland. Så det er en forudsætning. Samtidig ønsker vi meget klare mål for den ulandsbistand, vi giver, og at vi også kontrollerer målopfyldelsen. Det er vel ikke urimeligt, at vi fortsat siger: Jamen vi ligger jo som nummer et i verden, og vi kan ikke alene løse alverdens problemer.

Det kunne jo være, at det var bedre, hvis vi styrkede frihandelstanken mere, som jo ikke umiddelbart koster noget. Det koster altså heller ikke noget at jage efter demokrati og sikre menneskerettigheder.

Fru Schødt spørger til hjemmehjælp og 240.000 besøgende. Vi har ikke kritiseret én eneste hjemmehjælper. Vi kritiserer systemet. Det er systemet, vi kritiserer. De steder, hvor man har indført valgfriheden, er hjemmehjælperne, de ansatte, tilfredse med valgfriheden, og det har løftet kvaliteten. Og de ældre er tilfredse med den. Hvorfor er man så bange for at give den valgfrihed, når den viser sig at være en succes også i socialdemokratisk styrede kommuner?

Hr. Aage Frandsen spørger til det frie valg. Nu kan det måske ikke gælde alle steder, og han nævner et eksempel fra Århus Amt. Jeg kan såmænd godt huske, da det var oppe i debatten. Men for mig er der ikke noget mærkeligt i, at hvis alle kvinder, der skal føde næsten her og nu, vælger det samme sygehus, så kan man altså ikke stå på venteliste. Så der er selvfølgelig en begrænsning med hensyn til, hvilken kapacitet man har.

Men ideen er jo, at den kapacitet, der nu engang er, kan man vælge til, og det gælder jo på alle andre områder, hvor familier i øvrigt færdes i et moderne samfund. Så nævner man skoleområdet: Der er altså frit valg på skoleområdet.

Endelig nævnes Udetillægsnævnet. Jeg ved ikke, om jeg tør sige noget på hr. Svend Heislerbergs vegne. Jamen man skal være meget forsigtig, for vi er et liberalt parti med meget højt til loftet, og vi har ikke tradition for at underkue den lyst, der kan være blandt enkelte medlemmer. Men jeg vil sige, at den rejselyst, som hele Folketinget har, afspejler sig. Så man kunne godt gøre det. Jo, det mener jeg alvorligt.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Mit spørgsmål til Venstres ordfører vedrører også skattestoppet. Lad mig sige først, at Ven-