

kan følge i egen strategi, så må de selv tage fat. Det kan ikke være rigtigt, at de siger, de følger en strategi, så gør de det ikke alligevel og vil have, at vi skal finansiere det, fordi vi måske kommer og siger, at vi bruger 1 eller 2 eller 3 mia. kr. mere i skattekilde, som jo ikke kan være nødvendig, for så passer 2010 ikke. Det er enten eller.

Så var der et spørgsmål til mig om, hvem man vil hjælpe, når det gælder at spare op. Vores indstilling er den, at det altså er noget, der gælder alle. Jeg kender familier, også med små indkomster, der gør en dyd af at spare op, som er nøjagtig den samme hjælp. Så man skal ikke gå og tro, at fordi folk måske har en lav indkomst, bruger de revl og krat, og at det er dem, der har en lidt høj indkomst, der sparer op. Sådan er det tit ikke. Så der er i virkeligheden her tale om, at de, der vil, får en lille præmie ved at sikre børn eller uddannelse eller bolig.

Til hr. Knud Erik Hansens bemærkning om, at boligudspillet sikrer de svage: Jamen det, vi ønsker, er jo at give et supplement til det boligmarked, vi har, for problemet er, at der er for få udlejningsejendomme, og vi ønsker et langt mere varieret udbud. Vi ønsker også et byggeri, hvor man ikke nødvendigvis skal samle alle dem, der af en eller anden grund har et socialt problem, for det værste, man har gjort i dansk boligpolitik, er, at man har bygget kaserne og kasser, hvor man har samlet alle, der havde et socialt problem, i stedet for at sikre, at støtten gav man til familien, og så kunne man frit vælge i et varieret boligudbud.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Jeg synes ikke, man bare sådan kan slippe af pinden i forbindelse med det her skattestop med at sige: Nej, men det ligger i en eller anden redøgørelse.

Så kunne man jo f.eks. spørge Det Konservative Folkeparti, de har taget det med og sagt, de ikke vil have denne her regulering af afgifterne, for de er jo blevet tvunget ind i Venstres skattestop. Så nu har de da i hvert fald taget det seriøst, og de har taget det med, og så har de sagt: Vi vil finde besparelser nogle andre steder på de her 1,2 mia. kr.

Men Venstre har det ikke med, det står ingen steder. Og som De Radikales ordfører også siger på det her område, så er det 1,8 mia. kr. på afgifterne, og så har man jo også lovet oveni, at ejendomsskatterne heller ikke skal stige; der ligger

0,3 mia. dér. Du er oppe på 2,1 mia. kr., som du er nødt til at vise hvor skal komme fra. Det må vi have at vide af Venstre ...

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Direkte tiltale er ikke tilladt.

**Henrik Sass Larsen (S):**

... som ordføreren skal bevise hvor skal komme fra, for man kan da ikke første gang, man introducerer et skattestop, komme op og så sige: Vi kan ikke engang finansiere det. Det er da pinligt for Venstre. Enten kan man finde en finansiering på det, eller også er det, man reelt stiller op med her, at man rent faktisk i oplægget til finanslov har opgivet sit eget skattestop. Det må være konklusionen.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg skal indrømme, at jeg er sådan lidt forvirret over Venstres model for frit sygehusvalg, den har jo ændret form hen ad vejen.

Først sagde Venstre, at patienterne skulle kunne tage 85 pct. med af det, en operation koster i det offentlige, til det private, og da det så stod klart for befolkningen, hvor meget af den reelle pris det faktisk levnedes, så overbød Venstre Venstre, nu er det 100 pct. af det, en operation koster i det offentlige, som en patient kan tage med. Og da det så stod klart, at priserne i det private er højere end 100 pct. af den offentlige pris, ja, så er det faktisk nu – sådan som jeg må læse forslaget – sådan, at Venstre mener, at man betaler det hele, hele prisen af, hvad det koster på et privathospital, efter at der er indgået en aftale med det offentlige om, hvad prisen skal være.

Så er det bare, jeg synes, vi er tilbage ved udgangspunktet. Vil Venstres ordfører så ikke være rar at fortælle mig og borgerne, hvad den her nye fritvalgsmodel kan, som ikke kan lade sig gøre i den fritvalgsmodel, vi har i dag?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Jeg synes, at ved sådan en debat her er befolkningen bedst tjent med at få saglige oplysninger.

Jeg tror ikke, nogen er tjent med, at vi ser folk heroppefra, der agerer jonglører og tryllekunstnere. Det synes jeg hr. Thor Pedersen gør, når hr. Thor Pedersen redegør for Venstres finanslovsoplæg. Nu har der været spurgt flere gange til finansieringen af skattestoppet på de 1,8 mia. kr. Hr. Thor Pedersen har jo indrømmet i dag i Jyl-