

lands-Posten, at de ikke er finansieret, men det kunne man så i øvrigt bruge et overskud til, som man havde tryllet frem.

Men ved siden af dette er der jo også forslaget om, at straksafskrivninger på IT-området skal gennemføres til næste år. Det betyder, at der til næste år – ikke noget med renter osv. – men til næste år mangles der 2,7 mia. kr. ekstra. Det er voldsomme, store beløb, der mangles finansiering af.

Det er derfor, man jo får det indtryk, at der mere er tale om at jonglere i stedet for at give befolkningen redelige og ordentlige oplysninger.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Problemet er åbenbart, at regeringen og regeringspartierne ikke selv kender indholdet i fremskrivning år 2010. Den viser, hvordan økonomien er i Danmark under nogle givne forudsætninger, og en af de forudsætninger, der ligger i år 2010, er, at skatterne er i ro, altså at der ikke finder skattestigninger sted, men at der endda er plads til skattelettelser på 15 mia. kr. Sådan er det beskrevet. Skatterne er i ro, og der er en rummelighed på 15 mia. kr. frem til år 2010.

Så siger regeringen: Vi følger den plan. Fint, så er opgaven selvfølgelig for Venstre, at dér, hvor vi egentlig bryder planen og kommer med ekstra udgifter, for det gør vi, så finansierer vi de udgifter krone for krone for det, der ligger ved siden af, som man ikke kunne forudse. Og det er jo præcis det, vi gør. Vi gør mere end at finansiere krone for krone. Vi har en overfinansiering på 1 mia. kr. Der er ikke noget, vi mangler at finansiere. Men regeringen havde lov til at komme og sige, at de ville have ekstraskatter på 4 mia. kr. eller 5 mia. kr. på trods af fremskrivningen i Danmark år 2010.

Ville man så også sige, at dem må Venstre finansiere? Det er jo et frit område for regeringen så. Sådan spiller klaveret ikke. Vi finansierer krone for krone de forslag, vi selv kommer med. Regeringen må selvfølgelig sørge for, at deres finansiering er på plads.

Fru Sandy Brinck spørger til det frie sygehusvalg. Det er rigtigt, at det har ændret karakter. For der er ikke beton. Vi er jo præget af, at der er nye ting, der sker hele tiden, så man går fra en Ford T-gearkasse til en Formel 1-gearkasse. Det er det, der hedder udvikling.

Det er rigtigt, at i den model vi har, er der overhovedet ingen penge. For at man overhovedet kan forklare en socialdemokrat, hvordan

man kan have et frit sygehusvalg, hvor der ikke er penge imellem patient og læge, så er vores krav udmøntet i, at det sygehus, man vælger, skal have en aftale med f.eks. sygesikringen, altså med sygehusejerne, med amterne, således at man sikrer, at det beløb, de får, er den fulde betaling, så der ikke er penge mellem patient og læge. Betalingen kommer fra det amtslige og det offentlige system. Der er altså ikke tale om, at man skal betale noget som helst selv.

Til hr. Vernerens kommentarer om saglige oplysninger og at der mangler igen, altså med hensyn til skattegrundlag: På et tidspunkt tror jeg godt det kan lade sig gøre at fortælle hr. Vernerens, hvordan regeringens eget oplæg er.

Men det med IT-straksafskrivning er rigtigt. Vi havde et ønske om straksafskrivning for IT, og der var rammen på 5 mia. kr. Regeringen sagde, at det ikke er for 5 mia. kr., man vil købe, det er for mindst 12 mia. kr. Og hvis man køber for 12 mia. kr., så er belastningen, det er rigtigt, 2,7 mia. kr. på DAU. Men omkostningen – det er rentetabet – er 325 mio. kr., og det har vi indregnet. Sådan regner regeringen selv. Der er tale om en likviditetsforskydning, men omkostningen er 325 mio. kr., og den har vi indregnet.

Og må jeg endelig sige, at det er rimelig overvurderet. I forvejen har man jo indført, at der er fuld afskrivning af restsaldoen på IT-anskaffelser, når det udskiftes. Så det er jo i forvejen en byrde, der er blevet mindre, siden vi egentlig havde vores oprindelige forslag.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Ellers er alt ved det gamle, sagde hr. Thor Pedersen mange gange, og det er jeg da sådan set enig i. Det er det sådan set også for partiet Venstre. Det er ikke så mange måneder siden, at vi fra Folketingets talerstol diskuterede nøjagtig de samme ting om frit valg og privathospitaler, og at pengene følger patienterne.

Jeg har prøvet at spørge Venstre og hr. Thor Pedersen, om han kunne forklare mig, hvorfor man ikke bruger de muligheder, som man allerede har i dag, netop at amterne, som er sygehusejere, til enhver tid kan sende borgerne på privathospitaler. Det synes hr. Thor Pedersen egentlig talt også var noget underligt noget. Hvis han nu var så fremsynet og så visionær, skulle man jo tro, at han så havde gjort noget ved det. Men der er rent faktisk stadig væk ikke sket noget.