

sluttet, at det er vilkårene. Hvis I vil være med i politiforliget, så skal I købe den finansiering. Da måtte vi melde time-out og tage en egentlig vurdering: Kan vi egentlig være med til det? Og da var det bærende, at vi altså ønskede at få vores politiforlig igennem. Vi deltager meget gerne i en forhandling om at afvikle den vedtagelse, som aldrig har været vores ønske, og vi skal også anviser finansiering.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Hr. Thor Pedersen har i sine indlæg flere gange slået på, at man finansierer sine omkostningsforslag. Der var en overfinansiering på 1,1 mia. kr. Man må jo formode, at de ting, man ønsker at ændre i det kommende finansår, kommer til udtryk i det finanslovsforslag, man fremlægger.

Jeg synes, at der er en meget dårlig sammenhæng mellem den holdning og så Venstres mange indlæg imod regeringen før middag, hvor man stærkt kritiserede regeringens angreb på og belastninger af det private erhvervsliv. Når man ikke har dem med i sit finanslovsforslag og så selvfølgelig heller ikke har finansieringen af dem, så må det altså betyde, at man accepterer de belastninger, der ligger fra regeringens side i det foreliggende finanslovsforslag. Jeg tænker på, at ATP-kompensationen, 400 mio. kr., fjernes, jeg tænker på statslig medfinansiering af sygedagpenge for selvstændige erhvervsdrivende, CO<sub>2</sub>-afgifter, som forhøjes med 250 mio. kr., cementafgiften, som har været til behandling osv., bevillinger til landbrugets konsulent osv., mange små ting, som vi savner finansiering for overhovedet.

I Kristeligt Folkepartis forslag har det kostet os 1,5 mia. kr. at...

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Ja tak. Så er det fru Vibeke Peschardt.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det, der kalder mig herop, er jo hr. Thor Pedersens bemærkninger om økonomiministeren og et citat fra Jyllands-Posten her i sommer, hvori hun kaldte Venstres valgfrihedskoncept for ét stort bluffnummer.

Jeg vil gerne til illustration af, hvad jeg tror, hun mener, fortælle om en lille frontberetning fra det virkelige liv i en Venstreledet kommune, hvor jeg har siddet i kommunalbestyrelsen i 16 år. Der har vi for tiden ventelister specielt til

vuggestuer – for de mindste børn altså – på et sted mellem 60 og 80 pladser som minimum. Nu kommer så spørgsmålet. Venstre siger derude: Der er jo valgfrihed. I kan vælge at gå på orlov med en pose penge, eller I kan vælge at ansætte en ung pige i eget hjem, eller I kan vælge en af de andre alternative ordninger, som så er med til at opfylde pasningsgarantien. Så siger moderen eller faderen: Jeg vil gerne tilbage på mit arbejde. Kunne vi ikke få lille Peter eller Dorte i en vuggestue?

Nu kommer så spørgsmålet til hr. Thor Pedersen: Er det forældrene, der har valgfrihed her, eller er det pasningskontoret?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Det er jo i hvert fald ganske tydeligt, at Venstre får finansieret ting og sager her i dag, men spørgsmålet er, hvor de finansieringer kommer fra. Et skattestop, har vi fundet ud af, bliver finansieret ud af den blå luft, og der mangler 1,8 mia. kr. Andre initiativer finansierer man ved at skære i aktivering og halvere dagpengene for unge under 30 år.

Se, der er masser af løfter. Der er også løfter om regional udvikling. Løfter, som er ganske hule og lyder ganske kult, når man går Venstres forslag nærmere på klingingen og f.eks. konstaterer, at turisterhvervet og udviklingen af turisme skal beskæres med 40 mio. kr., når alle er klar over og alle ved, at en stor del af vores randområder i Danmark lever af udvikling af turisterhvervet og har enormt behov herfor.

Til gengæld må man konstatere, at når vi ser Venstre gennemgå forskellige former for udviklingspuljer og forskellige former for offentlige tilskud, ja, så er der ikke én, ikke én eneste krone skåret fra det største område, der får tilført offentlige midler herhjemme, nemlig landbruget – det største erhverv på offentlig støtte.

Det er meget symptomatisk, at der skal skæres alle andre steder end lige dér, hvor man har sine egne venner.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Til fru Vibeke Peschardt, der i forbindelse med bluffnummer og valgfrihed spørger: Hvem er valgfriheden for? Jamen det, vi sikrer i vores forslag, er en ret for forældrene til at vælge andre løsninger for det samme beløb, forældre, som i virkeligheden er tildelt den pasning, de er visiteret til og har fået bevilget. Det er en ret til at eta-