

hr. Thor Pedersen, at det er på grund af mangel på ressourcer og rigdom i Danmark, at vi har ventelister osv.? Er det ikke noget andet, der er galt? Det er ikke penge, der mangler.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg bliver nødt til lige et øjeblik at dvæle ved hjemmehjælpen. Hr. Thor Pedersen fortæller os, at Venstre afsætter en halv milliard til at hjælpe på hjemmehjælpsområdet. Det siger man i Folketinget, men i København, når der skal handling bag ordene, så vælger Venstre at stemme imod en bevilling på 81 mio. kr. ekstra til området. Hvor er Venstre henne? Hvad kan vi regne med, når der skal trykkes på knapperne, så er Venstre jo ikke med?

Mit andet spørgsmål er i forlængelse af tidligere, jeg var oppe, hvor jeg ikke fik svar på det, jeg vil kalde erhvervsudvikling, den regionale udvikling og egnsudviklingen: Hvordan kan Venstre hævde, at man vil støtte den regionale udvikling og specielt de tyndt befolkede områder, når man samtidig går ind og i puljebeskrænkningen skærer 40 mio. kr. på udvikling af turisterhvervet – et turisterhverv, som jo primært tager områder langs den jyske vestkyst, i Nordvestsjælland, i den sydlige del af Sjælland, på Bornholm osv., dér, hvor man har svært ved at finde arbejdspladser?

Det ser mere ud, som om Venstres egnsudvikling går på, at man skal dispensere endnu mere for udvidelse af svinstalde, og når der skal udvides på gyllebeholderen, men ikke, når der skal udvikles regulære erhvervs- og arbejdspladser i de lokale områder.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Må jeg ikke sige igen om puljer – jeg tror, det var hr. Aage Frandsen, der spurgte til, om ikke også Venstre i sin tid havde et medansvar for alle de her puljer og nævn, og om de ikke gennem tiderne er steget voldsomt: Jo, det er rigtigt. Det er et kollektivt ansvar. Jeg går ud fra, at også hr. Aage Frandsen i virkeligheden er tilhænger af kollektivt ansvar i almindelighed. Jo, det er et fælles ansvar.

Jeg lagde mærke til en ret så kyndig person, der i går i DR 1-nyhederne kl. 21 sagde, at det, der måtte undre, var, at man ikke for længe siden havde taget fat, at politikerne ikke havde vist viljen til det. Det skulle man have gjort for

længe siden. Og det er jeg enig i. Det er et fælles ansvar, det er at få det frem i lyset og prioritere det over for hinanden.

Det er også svar på spørgsmålet om regional udvikling eller andre vilkår omkring turisme; vi ønsker at tage det op til en debat. Hvor hører det hjemme? Er det Danmarks Turistråd? Hvor ligger det ministerium? På hvilken konto skal det stå? Hvordan får vi det prioriteret sammen med andre opgaver, der er under prioritering?

Må jeg sige til hr. Thomas Adelskov med hensyn til Københavns Kommune: Jeg ved ikke, hvilke motiver man har i København i almindelighed. Jeg har ikke nået at debattere med nogen i Københavns Kommune. Jeg ved blot, at forudsætningen for os i den udvidede støtte er, at pensionisten får retten til at vælge hjemmehjælp, også at vælge anden hjemmehjælp. Jeg ved ikke, om det er det, man har vedtaget i København, men forudsætningen for, at vi her ønsker at tilføre flere midler, er, at pensionisten skal have en ret, som pensionisten ikke har i dag.

Så må jeg sige til hr. Ole M. Nielsen, at enten følger man år 2010, eller også gør man ikke. Og følger man år 2010, er det udtrykkeligt beskrevet, at der ikke er brug for flere penge. Vi stemmer imod de ekstra penge. Vi stemmer imod stigning i afgifter, for der står, at der ikke er brug for dem. Det ender jo i residual. År 2010 giver mulighed for at halvere den offentlige gæld – halvere den – uden nye stigninger. Derfor er det en diskussion om, hvor meget residualen er, når man lægger alle udgifter og indtægter sammen. Hvad er nettotallet?

Vi stemmer imod de ekstra indtægter; der er ikke brug for dem. Der er et ansvar for, at vi ikke påfører ekstra indtægter uden at anvise finansiering. Det har vi gjort, og vi har en overdækning på en milliard kroner.

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Nu synes jeg virkelig, det bliver rigtig interessant på sygehusområdet. Jeg kunne forstå på hr. Thor Pedersen – hvis jeg har forstået det rigtigt i hvert fald – at det helt frie valg, hvor alle penge følger med, det er, når behandlingskapaciteten i det offentlige system ikke slår til.

Det skal jo ses i lyset af, at vi har en kraftig personalemangel ikke mindst på grund af Venstres indsats i 1980'erne og vi har en lang række amtsborgmestere af Venstreobservans, som i flere år ikke har brugt de penge, som blev sendt ud til