

ud af den ene milliard eller mere, vi allerede har afdækket.

Til fru Margot Torp vedrørende behandlingskapacitet: Det er da rimelig enkelt, at det ikke er sygehusejeren, der kommer til at bestemme, hvilket sygehus patienten vælger. Det er patienten. Og sygehusejeren skal betale. Når man er visiteret til behandling, så får man betaling med. Og udgangspunktet er jo DRG-taksten, som den er udmeldt af Sundhedsstyrelsen. Den ret får man. Det bliver i virkeligheden patienterne, der kommer til at bestemme over strukturerne i sygehussystemet.

Det, der gælder med hensyn til valg i den overgangsfase, vi har beskrevet, er, at det første år er vi nede på 2 måneders garanti. Hvis man altså er visiteret til behandling og ikke kan komme til på et offentligt sygehus inden 2 måneder til visiteret behandling, kan man vælge et privat, der har en overenskomst med sygesikringen. Og om yderligere 1 år er det 1 måneds ventetid.

Når vi så når frem til år 2003, er vi nede på, at der ikke er nogen ventetid. Man vil fra dag 1 kunne vælge at blive behandlet på et privat sygehus, der har en overenskomst med sygehusejerne, det er i virkeligheden amterne. Så der er altså en ret for den enkelte til at vælge selv. Det er ikke amtsrådene, der dirigerer rundt med patienterne. Der er en mulighed for, at man selv vælger behandlingsstedet.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl omkring satspuljemidler: Det indgår ikke i vores overvejelser og slet ikke her og nu at ændre på satspuljeforliget. De penge, der ikke udbetales umiddelbart efter reguleringen, kommer jo de samme grupper til gode, altså dem, der ellers var omfattet af satsreguleringen. Det har det flertal, der har været omkring satspuljeforliget, i store træk overholdt hvert eneste år.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Tak til hr. Thor Pedersen for svaret omkring plan 2010, hvor hr. Thor Pedersen bekræfter, at de skattelettelser, der ellers ville være plads til, eller udvidelser af forbruget, har Venstre brugt til at fastfryse de grønne afgifter.

Så er mit spørgsmål: Hvor er det så, Venstre vil finde finansiering for de 1,8 mia. kr. til næste år, for nu har de jo brugt den luft, der ellers var i plan 2010, som har været Venstres standard svar under debatten her i dag? Hvor vil Venstre finansiere de 1,8 mia. kr., når de ikke kan bruge

plan 2010? Det er det, vi gerne vil have et svar på, for vi mangler stadig en finansieringsforklaring. Det er jeg helt enig med hr. Ole M. Nielsen i. Jeg synes simpelt hen, det er for tyndt, det, der er kommet fra Venstre.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Denne debat her i dag har sandelig ikke været kedelig. Vi har både været igennem nogle, der ikke kunne spille klaver, og vi har været igennem nogle, der ikke havde vilje til og ansvar for forskellige ting.

Men jeg synes, jeg godt vil spørge hr. Thor Pedersen én gang til: Nu står de her mennesker, som står på venteliste til boliger, med en sum penge, som de kan gå ud og finde sig en bolig for. Det koster penge. Så vil jeg gerne spørge hr. Thor Pedersen: Når der så er bolig mangel og der ingen boliger er, hvad go er der så, hvilken sang vil Venstre syng for mig om, hvor de vil sætte fuld speed på boligbyggeri af alle slags. Det vil jeg meget gerne have noget at vide om, for det er virkelig et problem rundtomkring, også for kommunerne.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

I første omgang vil jeg blot konstatere, at da Venstres ordfører ikke svarede på det spørgsmål, som jeg stillede for en halv times tid siden, så må det vel tages som bekræftelse på, at det nu er sådan, at Venstre, hver gang de kan finde nogle penge at spare på de offentlige finanser, så omgående vil bruge dem på yderligere offentlige udgifter. Det må man så bare konstatere, at det er en ny linje i borgerlig politik. Det kan blive helt ensomt at være radikal.

Så vil jeg derefter også bare konstatere, at vi indtil nu har set mange badut spring fra Venstres ordfører i forhold til det med deres skattestop og det, at de absolut ikke har fundet nogen finansiering for de 1,8 mia. kr.

Det er meget klædeligt fra Kristeligt Folkepartis side og fra De Konservatives side at sige, at der, hvor de ikke er enige i regeringens udspil, har de så fundet alternativ finansiering.

Hvorfor kunne man ikke bare få Venstre til at erkende, at de havde glemt, at de havde et skattestop, eller at de er sprunget fra deres skattestop? Det var da kønnere end de der badut spring.