

del af problemet, men det er også nødvendigt med tiltag på arbejdsmarkedet, der målrettet øger gevinsten ved at gå på arbejde.

Det Konservative Folkeparti har peget på en række tiltag, bl.a. en udvidelse af ungeindsatsen, opstramning på aktiveringsudgifterne, og vores forslag trækker, uden at være dramatiske, dog i den rigtige retning.

Når der er vilje til at træffe beslutninger, der forbedrer samfundsøkonomien, skabes der også et råderum til forbedringer af velfærdsydelser, der ellers ikke ville have været råd til. Forslaget om forlængelse af barselorloven med 20 uger og en afskaffelse af børnepasningsorloven koster knap 1,5 mia. kr., som vi foreslår finansieret gennem hovedløs aktivering.

Det Konservative Folkepartis oplæg til forhandlingerne om finansloven er således fuldt finansieret, så der sendes ikke ubetalte regninger videre til næste generation, og forslaget medfører også prioriteringer af skridt, der kan øge arbejdsindsatsen og fremtidssikre velfærdssamfundet til gavn for de nuværende og kommende borgere.

Og så for sidste gang i denne valgperiode: Det Konservative Folkeparti ser som sædvanlig frem til de kommende forhandlinger om finansloven, og jeg kan her tilkendegive, at vi, ganske som vi plejer, vil gå konstruktivt ind i forhandlingerne.

#### Formanden:

Der er nu indtegnet følgende til korte bemærkninger: Hr. Ole Sohn, hr. Jørn Jespersen, hr. Jens Peter Vernersen, fru Karen J. Klint, hr. Lars Kramer Mikkelsen, hr. Søren Kolstrup, hr. Ebbe Kalnæs, fru Elisabeth Arnold og hr. Thomas Adelskov.

(Kort bemærkning).

#### Ole Sohn (SF):

Jeg har to korte spørgsmål til Det Konservative Folkeparti. Det er kombinationen af Det Konservative Folkepartis ønske om skattelettelse og ulandsbistanden.

Jeg vil bare stille dette ganske enkle spørgsmål: Synes Det Konservative Folkeparti, at det ser smukt ud, at man kommer med et skattepolitisk udspil, som vil give en topdirektør eller tilsvarende med en årsindtægt på 1,5 mio. kr. en skattelettelse på 75.000 kr., og så skære ned med 3 mia. kr. i ulandsbistanden? Er det et smukt billede? Eller er det et udtryk for national selvtilstrækkelighed? Det var det ene.

Det andet spørgsmål er sådan lidt mere erhvervsøkonomisk. Når man skærer 3 mia. kr. i ulandsbistanden, har Det Konservative Folkeparti så beregnet, hvor meget det belaster dansk erhvervsliv, for en stor del af den bilaterale ulandsbistand gavner jo også dansk erhvervsliv?

(Kort bemærkning).

#### Jørn Jespersen (SF):

Nu nævnte hr. Ole Sohn, at Det Konservative Folkeparti ønsker at spare godt og vel 3 mia. kr. på ulandsbistanden. Jeg har jo bemærket, at man også ønsker at skære halvdelen af indsatsen til Mifresta-rammen, miljø-, freds- og stabilitetsrammen, væk.

Kan den konservative ordfører bekræfte, at vi hermed ikke alene har en besparelse på 3 mia. kr., men i virkeligheden, hvis man lægger det sammen, på godt og vel 6 mia. kr., og at det samlet set i forhold til det niveau, som vores samlede udviklingsbistand ville have været på i år 2005 uden beskæringer, svarer til, at Det Konservative Folkeparti foreslår afskaffet en tredjedel – en tredjedel – af Danmarks udviklingsbistand? Hvordan tror Det Konservative Folkeparti, at det vil blive tolket internationalt, og hvordan vil det medvirke til at få andre lande til at yde den udviklingsbistand, som vi har lovet?

Så kunne jeg egentlig godt tænke mig en forklaring på, hvordan det hænger sammen med et konservativt menneskesyn, at man i den rige del af verden vil skære så dramatisk i udviklingsbistanden. Jeg troede, at det var noget med, at den, der har evnerne, også har forpligtelsen, men det er ikke konservativt mere.

(Kort bemærkning).

#### Jens Peter Vernersen (S):

Fru Gitte Seeberg gav udtryk for, at man havde mangel på mod i regeringen og vel dermed formentlig også i Socialdemokratiet.

Jeg synes, det var interessant at høre det oplæg, selv om vi kendte meget af det. Det, som vi jo ved ud over det, som hr. Ole Sohn nævnte, er, at hvis man tjener 1 mio. kr., så får man en skattelettelse på 48.000 kr. Men så er der hele mellemkatteområdet: Hvis man tjener 200.000/250.000 kr., så får man ikke nogen skattelettelse. Hvis man tjener 275.000 kr., så får man ikke nogen skattelettelse ved det konservative skatteforslag.

Nu vil fru Gitte Seeberg måske sige, at jo, det gør man alligevel. Men nu er der jo altså spurgt