

Og der er yderligere et element, som jeg kunne forstå også ligger i udspillet: Nu skal flygtninge ikke have lov til at tage hjem. Er det den chilenske flygtning, som kom til Danmark i 1970'erne, som ikke må tage hjem, eller betyder det, som i øvrigt er eksisterende politik i dag, at man selvfølgelig ikke kan komme til Danmark og få flygtningestatus og så rejse hjem en måned efter, at man har fået flygtningestatus?

Den internationale indsats skal nedskæres, udviklingsbistanden skal nedskæres. Hvordan pokker – undskyld formand – tror De Konservative, at det her kommer til at hænge sammen med den udviklingsstrøm, som er på flygtningeområdet?

Formanden:

Ja, det var ikke så godt. Og så er taletiden i øvrigt slut.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Vi er en mild sparebende, sagde fru Gitte Seeberg, hvad angår ulandshjælpen. Spørgsmålet er, om De Konservative også er en slags mild sparebende, når det drejer sig om den offentlige sektor.

Der skulle effektiviseres. Hvor skal der effektiviseres henne? Er det på vareindkøbet? Det har Socialdemokratiet altid sagt: Det er på vareindkøb, vi skal spare, på vareindkøb. Hvor er det, De Konservative vil spare henne? Er det også på vareindkøb, eller er det ved regelret at fyre personer i den offentlige sektor, og i givet fald hvem? Er det hjemmehjælperne, er det sygeplejerskerne, er det portørerne? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er, at fru Gitte Seeberg sammenligner den offentlige sektor med den private sektor, hvad angår produktivitetsudvikling. Betyder det, at fru Gitte Seeberg mener, at de arbejdsvilkår, som en hjemmehjælper, en portør, en sygeplejerske har, er at sammenligne med en værftsarbejders, en person, der arbejder på en kiksfabrik eller en tyggegummifabrik? Eller kunne der evt. være nogle kvalitative forskelle?

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Nu vil jeg tillade mig at tage det sidste spørgsmål først, og det er ikke, fordi jeg ønsker at være uforskammet eller noget, men jeg synes, at det var meget vanskeligt at forstå, hvad det var for

et spørgsmål, hr. Søren Kolstrup stillede – i hvert fald det sidste af dem.

Der blev spurgt: Hvor ønsker vi at skære i den offentlige sektor? Jeg synes faktisk, det er et krav, man skal stille til den offentlige sektor, at man løbende skal rationalisere og forbedre sin drift. Det konservative oplæg handler ikke nødvendigvis om at skære ned på antallet af offentligt ansatte. Det kan også være bedre arbejdstilrettelæggelse og andet.

Til hr. Lars Kramer Mikkelsen: Jeg tilstår, at jeg ikke har været god nok i min ordførertale til at sige, hvad det var, jeg mente med det med flygtninge, der rejser hjem på ferie. Bliver der fred i hjemlandet, så er reglen jo den i dag, at så kan man sende flygtninge hjem inden for 3 år. Det Konservative Folkeparti foreslår 7 år, og det er i den periode, hvor vi mener, det kan være rimeligt at genoptage en asylsag. Det er klart, at den dag man får varig opholdstilladelse eller dansk statsborgerskab eller andet, er det selvfølgelig en helt anden sag. Så kan man rejse hjem på ferie alt det, man vil.

Så blev der stillet et spørgsmål om det frie sygehusvalg. Jeg vil gerne sige, at for Det Konservative Folkeparti er det jo ikke afgørende, at der skal ske en behandling på et privat sygehus. Vi så i virkeligheden allerhelst, at vi havde et vel-fungerende offentligt sygehusvæsen. Vi forestiller os jo, at det er i de tilfælde, hvor det offentlige ikke har mulighed for at leve op til det, at man benytter det private. Men et privathospital er et privathospital, og det er selvfølgelig en privat virksomhed, som jo ikke har pligt til at tage patienter ind. Det mener jeg ikke man kan tvinge dem til. Men det må man jo se på, når man når så langt.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Inspireret af indlægget lige nu vil jeg lige kort sige, at man kunne forestille sig, at en familie, der er kommet til Danmark med børn, som skal i børnehaveklasse, har været her i 7 år, har udviklet sig som familie og fungerer i Danmark. Til dem siger vi: Hjem! De 3 år er tilstrækkeligt for CD – helt sikkert.

Så vil jeg også gerne sige til De Konservative omkring ulandsbistanden, at 99 pct. af vores ekstreme ulandsstand har vi tilbage. Vi har nogle fordelingspolitiske problemer på en række områder, men 99 pct. har vi tilbage. Det er CD's opfattelse, at det er ynkeligt, ynkeligt ud over alle bredder, hvis det er det signal, der skal sendes i