

Så har der været nævnt noget med boligpolitikken, som regeringen jo også i finanslovsudspillet lægger op til skal have en særskilt diskussion. Det, vi ønsker, boligpolitikken skal tage sit udgangspunkt i, er selvfølgelig ud over det generelle behov, at vi kan diskutere også i forhold til de udlændinge, der kommer hertil og faktisk optager mange af de boliger, som man nu savner på markedet til de danskere, der mangler bolig; uanset om det er unge, vi taler om, som har behov for nogle af de billige boliger, som bliver optaget af flygtninge, eller om vi taler om større familiebøliger, som bliver optaget af de kommuner, som opkøber boliger til flygtninge og tager hensyn til, at de efterfølgende familiesammenføres.

Men ud over det og den diskussion, som er dybt relevant i forhold til, hvor mange boliger der er behov for, og som man altså må tage i forbindelse med udlændingedebatten også, er der et behov for at diskutere egentlige plejehjemspladser.

Jeg nævnte det med hjemmehjælpen før og det med længst muligt i eget hjem. Men der er altså massevis af ældre i det her land, som ønsker at komme på et plejehjem, hvor der er noget liv, som der var i gamle dage, og som ønsker at få den tryghed i de rammer, der kan være på et traditionelt plejehjem frem for i eget hjem.

De her personer tages der ikke højde for i dag, og vi kan ikke se med de ting, der lægges frem fra regeringens side, at man tager højde for det, og så må vi andre jo komme på banen og påvise, at der her er et problem, som man bør tage frem og diskutere i forbindelse med forhandlingerne.

Jeg ønsker også at nævne et specielt problem, der er i forhold til arbejdskraft. Det er klart, at der skal tilføres ekstra arbejdskraft til arbejdsmarkedet. Vi skal undgå de huller, der kan opstå, den arbejdskraftmangel, der kan opstå. En af de måder, hvorpå man kan sikre, at der kommer flere ind på arbejdsmarkedet, flere personer, flere hænder til at udføre arbejdet, er ved at sikre, at det altid kan betale sig at arbejde.

Regeringen har tidligere været fremme med et tal: 190.000 personer i det her land har mindre end 500 kr. om måneden ud af at gå på arbejde. Rockwool Fonden har været inde på endnu mere graverende tal. Men uanset hvad tallet er, vidner det om, at en meget stor del af befolkningen ikke har særlig meget ud af at gå på arbejde.

Det bliver man nødt til at se på, hvis man skal sikre, at så mange som overhovedet muligt er

ude på arbejdsmarkedet i stedet for i forskellige ordninger på offentlig forsørgelse.

Vi mener, at en af modellerne, man skal arbejde med for at udbedre det her, er et jobfradrag. Det har ikke noget at gøre med – som nogen forsøger at skyde nogen i skoene – dagpengenes størrelse og lign. Det er et jobfradrag, hvor man sikrer, at forskellen mellem at være på understøttelse og i lavtlønsarbejde bliver større, men det gøres ved, at skatten på den først tjente krone for lavtlønsgrupperne bliver mindre.

Vismændene har tidligere været inde på en model, som man kunne tage udgangspunkt i at diskutere. Vi ønsker at afsætte en ramme på 2 mia. kr. til en målrettet skattelettelse på det her område.

Endelig skal jeg om vores ønsker sige, at vi ønsker en diskussion om Den Sociale Pensionsfond. Der er ikke rigtig nogen, der har nævnt det indtil nu, men det er jo faktisk sådan, at der er igangsat en retssag mod statsministeren og mod regeringen for at have tyvstjålet 150 mia. kr.

For nu at sige det som det er: Handlede den problemstilling her om 150 kr., tror jeg ikke, at ret mange herinde ville være i tvivl om, at der var begået en uretfærdighed, og at der var nogle mennesker, der havde et krav på 150 kr. Men fordi det handler om 150 mia. kr., som er i Den Sociale Pensionsfond, så kollapser hele systemet, går hele systemet i baglås, så kan man ikke diskutere det, så skal man bare sørge for at komme ud af det her i en fart.

Men sagen er, at hvis staten kan komme ud af det her problem og kan komme ud af den her retssag med et snuptag og ikke har nogen forpligtelser over for de her mennesker i forhold til den tillægspension, som man krævede de indbetalte til Den Sociale Pensionsfond for at få, så kan man med lige så stor ret sige, at det efterlønsbevis, man har udstedt, er uden værdi, uden retsgyldighed, og at folk ikke har nogen som helst sikkerhed for, at de vil få efterløn, selv om de indbetaler til den ordning, der eksisterer i dag.

Det er en indbetaling, der er foretaget til et specifikt formål, som man efterfølgende har lavet om, og det er det samme, der sker med efterlønnen. Derfor mener vi, at de to ting kan sidestilles.

Nu har jeg nævnt en masse ting, som koster penge, og jeg har slet ikke nævnt alt det, vi ønsker. Men hvor peger vi så på at finde finansiering af de forskellige ting, som jeg har nævnt?