

Det ene område er det her meget udskældte område, har jeg forstået, som hedder ulands-hjælp, hvor vi jo i flere år har foreslået, at ulandsbistanden nedsættes til 0,7 pct. af BNI i stedet for 1 pct. eller knap 1 pct., som det er i regeringens forslag til finanslov. Vi ønsker det nedsat, og det vil spare staten for 3,5 mia. kr. det kommende år.

Samtidig ønsker vi heller ikke en forøgelse af Mifresta-rammen, som også har været nævnt tidligere, hvor der selvfølgelig så vil kunne findes yderligere besparelser.

Så har der været en diskussion om, om ikke det bare betyder en gevaldig folkevandring, at vi ikke giver 3,5 mia. kr. Vores bud vil være, at der ikke sker en dyt ændring med hensyn til folkevandringer. De er i stigning, og det er meget ubehageligt at måtte konstatere, men om Danmark giver 1 pct. eller 0,7 pct., det har slet ingen indflydelse på det.

Derimod ønsker Dansk Folkeparti fortsat at give støtte til flygtningestrømme lokalt, og vi ønsker at give støtte, når det handler om repatriering i lokalområder. Der har været meget diskussion om Finansudvalget her i dag af forskellige årsager, men jeg kan da sige, at de, der følger med der, vil kunne notere sig, at Dansk Folkeparti stemmer for de aktstykker, der kommer til Finansudvalget, som går ud på at hjælpe flygtninge og repatrierede i nærområdet frem for at hjælpe dem hertilands.

Og kan man yderligere finde ud af at spare på integrationen hertilands og så bruge nogle flere penge i lokalområderne, nærområderne, vil vi bestemt også være indstillet på det.

Det andet område, jeg vil nævne, der giver nogle indtægter til os, som vi kan bruge til de her forskellige forslag, vi har, er børnechecken. Det er også et velkendt forslag fra Dansk Folkeparti, at vi ønsker, at de to yngste børn i hver familie får børnecheck, og det er så det. Hvis man gennemførte det forslag, har vi en vurdering af, at det vil spare staten for netto ca. 2,5 mia. kr. Netto, fordi det jo er skattefrie midler for modtagerne.

Videre har vi også et forslag omkring aktivering. I lighed med både Venstre og Det Radikale Venstre finder vi, at aktiveringen bør være mere joborienteret. Det mener vi giver ændringer i forhold til de ældre ledige, og så giver det kortere aktiveringsforløb, hvis det er mere joborienteret. Her vil også kunne spares et beløb.

Vi ønsker også at pege på EU-formandskabet næste år, hvor regeringen afsætter 400 mio. kr.

ekstra til de opgaver, der følger af at være formandskabsland. Vi har foreslået, at man flytter en del af de tunge møder til Bruxelles, hvor man er vant til at holde sådan nogle møder. Det er jo stadig væk Danmark, der sidder for bordenden som formandskabsland, men vi afholder møderne i Bruxelles, hvor de er gearede til det. Vi mener, der kan spares et stort millionbeløb på den måde. Og vi foreslår generelt, at man nedsætter udgifterne til det danske formandskab fra 400 mio. kr. ekstra til 200 mio. kr. og altså sparer 200 mio. kr. dér.

Endelig skal jeg nævne statens aktiebesiddelser, der også har været talt lidt om. Vi har ikke provenufastsat det, for det er meget vanskeligt, også hvornår det er hensigtsmæssigt at gå ud og sælge en aktiepost. Men sagen er for det første, at staten har mindre aktiebesiddelser i en lang række selskaber rundtomkring, som vi ønsker staten skal afhænde. Vi kan overhovedet ikke se nogen idé i, at staten ejer de aktier. Derudover ønsker vi også, at man på et tidspunkt får afhændet aktierne i SAS, og så at Post Danmark tages op til diskussion. Der ligger indtægter her, som selvfølgelig skal gå til enten gældsafdrag eller anlægsbyggeri og ikke til driftsudgifter.

Det er de ting, vi har valgt at tage fat på her i første omgang, og jeg ved ikke, om finansministeren så allerede nu kan nikke eller det modsatte af, om det så var godt, eller det var skidt, men jeg for mit vedkommende håber i hvert fald ikke, at vi nødvendigvis har talt os hverken mere til eller fra forhandlingerne.

Vi imødeser bare regeringens valg med spænding, ser den rolle, vi bliver placeret i, og så går vi fortrøstningsfuldt til valgkamp, hvornår den end måtte komme – hellere før end senere.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg lyttede med stor interesse til fru Aase D. Madsen, som stillede nogle relevante spørgsmål om førtidspensionisternes forhold, og så lyttede jeg interesseret til ordføreren, og alt imens sad jeg og kiggede i et notat om finansloven: Udspil fra Dansk Folkeparti. Der står *intet* om, hvad Dansk Folkeparti vil gøre for førtidspensionisterne.

Man vil gerne have, at SF rejser sagen, det gør vi også gerne, det har vi gjort i årevis for at sikre de lavest placerede i samfundet bedre vilkår. Men det er dog interessant, at man stiller os spørgsmål, og så frembringer man et papir, hvor man er fuldstændig ligeglad med, hvordan de