

hvervsliv. Det gør det så også lidt svært at forstå sammenhængen med det, man i øvrigt argumenterer for fra partiet Venstres side på det her felt.

Hvad angår rammeaftaler på ulandsbistand vil jeg nøjes med at erklære mig åben over for den sympatiske tanke. Jeg vil ikke her på stående fod forpligtes på nogen mulig vis i forhold til det, men jeg synes, at det er en sympatisk tanke. Det, vi jo gang på gang oplever, er jo netop, at det her område er under pres, og derfor er der en vis politisk logik i at gå ind og sige, at det er noget, vi må gå ind og kigge på i en lang bredere sammenhæng, end det er gjort tidligere.

Skal vi igennem det her år efter år, hvor vi skal se sammenkædninger mellem bidrag til verdens fattigste og så sygehussenge på et dansk provinshospital, så synes jeg er et godt spørgsmål, men jeg vil nøjes med at erklære mig meget åben over for at diskutere det nærmere.

Nu lyser min lampe. Jeg vender tilbage til hr. Kristian Jensens spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nu kunne vi læse i avisen her til morgen, at hvis det er sådan, at der kommer et velfærdsløft finansieret af indtægter fra Nordsøen, så vil det kræve en kartoffelkur i det kommende år. Det har jeg sagt vi er imod, men det bringer mig til at stille det spørgsmål til den radikale ordfører, om det er sådan, at Det Radikale Venstre dermed også siger, at vi overhovedet ikke kan operere med at få nye indtægter fra Nordsøen.

Vi ved jo for det første, at milliarder strømmer i kassen til Shell, Texaco, A.P. Møller, og vi ved for det andet, at store multinationale selskaber som Nestlé, Unilever og de andre tjener masser af penge i Danmark, de vil bare ikke betale skat i Danmark.

Betyder det, at der er lukket for at forhandle på de to områder? Er det også det, der er indholdet i meldingen fra økonomiministeren her til morgen?

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg forstod på den radikale ordfører, at når man læste Børsen, så skulle man læse artiklen på den måde, at fru Marianne Jelved mente det på den måde, at det var kun, hvis man fik en uansvarlig finanslov. Jamen så bør alle advarselsslamper jo i hvert fald lyse nu, for når man ser på, hvad regeringen har lagt frem, så er der al mulig grund til,

at det skulle kunne lade sig gøre at få en uansvarlig finanslov.

Alle advarselsslamper blinker nu, for nu kan den danske befolkning godt indrette sig efter, at de løfter, der er kommet i dag, er nøjagtig lige så troværdige som de løfter, der kom forud for sidste valg. De holdt nemlig, til stemmerne var i kassen, og så fik vi pinsepakken. Så nu er det kun et spørgsmål om, hvornår folketingsvalget kommer, om det bliver en julepakke eller en påskepakke, alt andet er overstået.

Så hr. Morten Helveg Petersen må kunne forstå, at vi har svært ved at overbevise nogen som helst uden for dette her lokale, hvis det da lykkes at overbevise nogen herinde om det, om, at man ikke har de her små eller store overraskelser. Så kunne hr. Morten Helveg Petersen ikke løfte sløret for, hvem der bliver ramt, for så ved befolkningen dog det, for ramt bliver vi åbenbart.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil tage fat i et godt nok lille, men, synes jeg, væsentligt hjørne, og det er det om erhvervspolitikken, som jeg også tidligere på dagen havde fat i sammen med Socialdemokratiets ordfører.

Når vi taler regionaludvikling og erhvervs politik og om de strategier, man lægger – jeg har hørt, at nogle siger, man har en meget ambitiøs politik på området, jeg har nogle gange svært ved at se det, men det er noget helt konkret, som jeg gerne vil tage fat i – så har vi nogle regionalmidler fra EU, som bliver brugt forskellige steder i Jylland, på Lolland-Falster og på Sydfyn, og dem har vi delt op i nogle grupper, hvor vi kan bruge dem til forskellige ting, bl.a. er den ene gruppe egentlige erhvervsmaessige investeringer i gode projekter.

Igen i år er der sat 40 mio. kr. af på landsplan, et lille beløb måske, tidligere var det omkring 80 mio. kr., men vi mangler lige præcis 80 mio. kr. for overhovedet at kunne matche EU-tilskuddet, så vi må rent faktisk sende pengene tilbage eller lægge dem hen til senere og se, hvad vi skal gøre ved dem, de er overhovedet ikke aktive. Er det ikke lidt ringe, når regeringen har talt om og vi andre har talt om regionalpolitik i et sådant omfang, at hvis mængden af debatter og forespørgselsdebatter var udtryk for, hvor godt det skulle blive, så ville det blive rigtig godt, at vi ikke kan matche de penge, så vi kan få dem i omløb, når vi har dem til rådighed?