

virksomhed i den kommunale sektor findes hovedsageligt inden for forsyningsområdet.

Derudover får kommunerne dog også refunderet visse udgifter til moms, som indirekte betales af kommunerne via betalings- og tilskudsordninger. De områder, hvor dette gælder, er opført på den såkaldte positivliste, der indgår som bilag til ovennævnte bekendtgørelse.

Årsagen til, at visse betalinger og tilskud er på positivlisten, er et ønske om at ligestille kommunernes egne køb af ydelser med kommunale tilskud til borgerne med henblik på, at borgerne selv kan købe ydelserne. Optagelsen på positivlisten betyder således, at kommunens valg mellem selv at købe eller yde tilskud bliver udgiftsneutralt for så vidt angår momsrefusion.

Ydelse af hjælp til boligindretning efter § 102 i Lov om social service er opført på den ovenfor nævnte positivliste. Det betyder, at kommunerne får momsrefusion af tilskud i forbindelse med boligindretning. Momsrefusionen beregnes rent teknisk ud fra det bogførte beløb og den på positivlisten anførte momsandelsprocent.

For tilskud til boligindretning er denne momsandelsprocent fastlagt til 95 pct. De 95 pct. fremkommer på baggrund af et skøn over momsandelen af de køb, som tilskud af denne type samlet set benyttes til at finansiere.

Det vil sige, at en kommune, der giver et tilskud til boligindretning i henhold til §102 i Lov om social service, på denne måde får refunderet momsudgifterne.

Spm. nr. S 3528

Til økonomiministeren (13/8 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Vil ministeren kommentere artiklen »Euroen på gyngende grund« i Berlingske Tidende den 6. juli 2001?«

Svar (29/8 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det er velkendt, at der er store udsving i valutakurser på kort sigt. Siden artiklen i Berlingske Tidende blev skrevet, er euroens kurs over for dollar f.eks. styrket med ca. 8 pct. Kursen er nu den samme som for et år siden.

På lidt længere sigt er økonomiernes relative styrke afgørende for valutakursens udvikling. Det drejer sig bl.a. om udviklingen i vækst, inflation og renter samt i omkostninger og produktivitet.

Spm. nr. S 3705

Til økonomiministeren (24/8 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Er eurolandene i færd med at slække på de fastlagte ØMU-krav til statsfinanserne?«

Begrundelse

Det fremgår af dagbladet Politiken den 22. august 2001, at de offentlige budgetter skrider i eurolandene, dvs. at underskuddene vokser – eller ikke mindskes i det forventede tempo. Dette gælder ikke mindst i Tyskland, hvilket har fået den tyske finansminister Hans Eichel til at foreslå en mere lempelig fortolkning af ØMU-kravene. Han foreslår, at man fremover fokuserer på de offentlige udgifter og ikke på over- eller underskuddet på de offentlige budgetter, sådan som det ellers klokkeklart er fastsat i spillereglerne omkring euroen og ØMUen.

Begrundelsen er den besynderlige, at »man kan planlægge udgifterne i et budget, men ikke indtægterne«.

Enhver nationaløkonom ved imidlertid, at man lige så lidt kan planlægge eller styre de offentlige udgifter som de offentlige indtægter. Falder nemlig indkomster og forbrug i samfundet, så påvirkes ikke blot automatisk de offentlige indtægter i form af indkomstskatter og forbrugsafgifter, men de offentlige udgifter påvirkes også automatisk i form af større udgifter til socialhjælp og arbejdsløshedsdagpenge, fordi der bliver flere arbejdsløse i kølvandet på en forbrugsafmatning.

Ifølge Politikenartiklerne skulle der allerede være skabt en uformel forståelse mellem eurofinansministrene om at slække på de fastsatte ØMU-krav.

Enhver nationaløkonom og finansmand ved også, at såfremt man nu slækker på de opstillede krav til eurolandenes økonomi, så vil det uvægerligt påvirke tilliden til hele europrojektet.