

- at foreslå en udsættelse af EU's regeringskonference, indtil der har været afholdt en konference for alle europæiske lande om formerne for det fremtidige europæiske samarbejde
- og såfremt dette ikke kan opnå tilslutning, at nedlægge veto mod vedtagelsen af en Nice-traktat.«

V 17. Af Holger K. Nielsen (SF):

»Folketinget konstaterer, at et flertal i den danske befolkning på baggrund af ØMU-nejet ikke ønsker at deltage i en vidtgående unionsudvikling, at resultatet af folkeafstemningen er udtryk for en betydelig splittelse i befolkningen samt mellem et flertal af befolkningen og et flertal i Folketinget. Folketinget lægger vægt på, at der fra alle sider gøres en aktiv indsats for at skabe en dansk europapolitik, der sikres bred folkelig opbakning.

Regeringen opfordres derfor til at igangsætte arbejdet med en hvidbog, som skal analysere,

- hvordan en ny dansk EU-politik kan formuleres, så der bliver bred folkelig opbakning bag projektet,
- hvilken placering Danmark på det nye grundlag skal have i det europæiske samarbejde, og
- på hvilke områder i EU-samarbejdet Danmark på det nye grundlag i særlig grad skal sætse på at få indflydelse.

Hvidbogen udarbejdes af uafhængige eksperter, som nyder bred tillid i Folketinget. Hvidbogen skal føre til en styrket folkelig diskussion og et nyt grundlag for den danske europapolitik.«

Afstemning:

V 13 vedtaget med 83 stemmer (S, V, KF, CD og RV) mod 12 (DF, EL, FRI og Frank Dahlgaard (UP)); 12 (SF, KRF og Mogens Andreasen (UP)) stemte hverken for eller imod.

V 14, V 15, V 16 og V 17 var hermed bortfaldet.

F 8

Forespørgsel til statsministeren og justitsministeren om offentlige myndigheders adgang til at offentliggøre resultater af tilsynsbesøg og om de berørtes retssikkerhed.

Af Eva Kjer Hansen (V), Inge Dahl-Sørensen (V), Birthe Rønn Hornbech (V) og Karen Rønde (V).

Forespørgslens ordlyd:

»Hvad kan regeringen oplyse om offentlige myndigheders adgang til at offentliggøre resultater af tilsynsbesøg, herunder offentliggørelse af navne på private personer og virksomheder samt om de berørtes retssikkerhed i forhold til mangelen på præcise, gennemsigtige og sammenlignelige regler for, hvordan offentliggørelsen må finde sted?«

Anmeldt 11/10 2000	FF 231
Fremmet 25/10 2000	FF 423
Foretaget 22/11 2000	FF 1588

Begrundelse: Eva Kjer Hansen (V).

Besvarelse: Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen) og justitsministeren (Frank Jensen).

Ordførere: Dorte Bennedsen (S), Birthe Rønn Hornbech (V), John Vinther (KF), Aage Frandsen (SF), Peter Skaarup (DF), Sonja Albrink (CD), Anders Samuelsen (RV), Helge Bo Jensen (EL) og Jann Sjursen (KRF).

Minister: Justitsministeren (Frank Jensen).

Under forhandlingen fremsattes følgende:

Forslag til vedtagelse:

V 22. Af Eva Kjer Hansen (V), John Vinther (KF), Peter Skaarup (DF), Sonja Albrink (CD) og Jann Sjursen (KRF).

Fremsat	FF 1593
Forkastet	FF 1626

Fuld tekst:

V 22. Af Eva Kjer Hansen (V), John Vinther (KF), Peter Skaarup (DF), Sonja Albrink (CD) og Jann Sjursen (KRF):

»Idet Folketinget konstaterer, at reglerne om offentliggørelse af tilsynsresultater er meget forskellige inden for de enkelte ministeriers område og derfor hverken gennemskelige eller sammenlignelige, opfordrer Folketinget regeringen til at nedsætte en tværministeriel arbejdsgruppe med det formål i indeværende samling at få udarbejdet et generelt regelsæt om de grundlæggende regler og vilkår, hvorunder offentliggørelse kan finde sted, således at der sikres præcise, gennemskelige og sammenlignelige regler, der værner om den enkeltes retssikkerhed.«