

kun anke med Procesbevillingsnævnets tilladelse i medfør af § 962, stk. 3, jf. stk. 2. Den tiltalte kan herudover kræve genoptagelse, når betingelserne i § 987 er opfyldt. Efter forslaget til en ændring af § 987 vil den tiltalte altid kunne kræve genoptagelse.

Det må antages, at en person, der dømmes som udebleven i medfør af § 847, stk. 3, nr. 4, i nogle tilfælde ikke vil have indvendinger imod selve domfældelsen. Dette kan f.eks. skyldes, at den tiltalte har kunnet erkende forholdet, men ikke har ønsket at møde i retten. Hvis den tiltalte alene ønsker at anfægte straffens udmåling, kan det forekomme uhensigtsmæssigt, hvis den tiltalte i sådanne situationer skal være nødsaget til at kræve genoptagelse, for derved at få en fornyet vurdering af straffens fastsættelse. En vurdering, der herudover vil blive foretaget af den samme ret.

Justitsministeriet kan derfor tilslutte sig forslaget om, at den tiltalte, foruden at kunne kræve genoptagelse, skal kunne anke til formildelse.

Justitsministeriet foreslår derfor en ændring af § 962, stk. 2, således, at en tiltalt i en sag, der er fremmet til dom uden den pågældendes tilstedeværelse efter § 847, stk. 3, nr. 4, kan anke dommen, hvis anken ikke omfatter bevisbedømmelsen, og betingelserne i 2. pkt. i øvrigt er opfyldt, det vil sige, at mere end 20 dagbøder eller en bøde på over 3.000 kr. eller konfiskation af genstande af tilsvarende værdi eller andre offentligtretlige følger er idømt.

Det bemærkes, at anke til formildelse vil skulle behandles efter de almindelige regler herom. Det betyder bl.a., at den tiltalte ikke vil have en udvidet adgang til f.eks. at føre vidner om omstændigheder, der kan have betydning for straffastsættelsen.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 12.

### 3.3.8. Forholdet til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention indeholder ikke nogen udtrykkelig bestemmelse om, hvorvidt og under hvilke betingelser en domsforhandling kan gennemføres til dom i tiltaltes fravær.

Derimod har Europarådets ministerkomité vedtaget en resolution om kriterierne for gennemførelse af straffesager i tiltaltes fravær (Resolution (75) 11 »on the criteria governing proceedings held in the absence of the accused«). En resolution fra ministerkomitéen er ikke bindende for medlemsstaterne. I resolutionen opfordrer ministerkomitéen medlemsstaternes regeringer til at anvende følgende minimumsstandarder i sådanne sager (oversat fra engelsk):

1) Ingen må retsforfølges uden først og på en effektiv måde at have fået forkyndt en indkaldelse med

en sådan frist, at den pågældende har mulighed for at give møde og for at forberede sit forsvar. Dette gælder dog ikke hvis det godtgøres, at den pågældende forsætligt har forsøgt at unddrage sig strafforfølgning.

- 2) Indkaldelsen skal indeholde oplysning om de mulige konsekvenser af tiltaltes undladelse af at møde op til domsforhandlingen.
- 3) Hvis en tiltalt, der har fået forkyndt en indkaldelse, undlader at møde op til domsforhandlingen, skal retten udsætte sagen, hvis den vurderer, at tiltaltes personlige fremmøde er absolut nødvendigt, eller hvis der er grund til at antage, at tiltalte er blevet forhindret i at møde.
- 4) Tiltalte må ikke retsforfølges uden at være til stede, hvis det er muligt og hensigtsmæssigt at overføre strafforfølningen til en anden stat eller at anmode om udlevering.
- 5) Når en domsforhandling gennemføres, uden at den tiltalte er til stede, skal bevisførelse finde sted på sædvanlig måde, og forsvarer skal have mulighed for at udtale sig.
- 6) En dom, der afsiges, uden at den tiltalte har været til stede, skal forkyndes for den pågældende i overensstemmelse med de regler, der gælder for forkyndelse af indkaldelser, og fristen for at appellere må ikke begynde at løbe, før den dømte på en effektiv måde har fået kendskab til den forkyndte dom. Dette gælder dog ikke, hvis det godtgøres, at den pågældende forsætligt har forsøgt at unddrage sig strafforfølgning.
- 7) Enhver, der dømmes uden at have været til stede, skal have mulighed for at appellere afgørelsen på samme måde, som den dømte ville have haft mulighed for, hvis den dømte havde været til stede.
- 8) Enhver, der dømmes uden at have været til stede, og som ikke har fået forkyndt en indkaldelse rettidigt og på den rette måde, skal have adgang til et retsmiddel med henblik på at opnå en tilside-sættelse af dommen.
- 9) En person, der dømmes uden at være til stede, og som har fået forkyndt en indkaldelse på den rette måde, har krav på en ny domsforhandling, der skal gennemføres på sædvanlig måde, hvis den pågældende godtgør, at udeblivelsen og den manglende underretning om årsagen hertil til retten skyldes forhold, som den pågældende ikke har haft nogen indflydelse på.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har endvidere afsagt en række domme af betydning for spørgsmålet om, hvorvidt og under hvilke betingelser en domsforhandling kan gennemføres til dom i tiltal-