

Ofte vil det imidlertid være sådan, at både civile domme og straffedomme har størst journalistisk interesse umiddelbart efter domsafsigelsen, og ikke først efter ankefristens udløb, eller efter at ankedommen er afsagt. Retsbøger, der gengiver det, som er foregået i retsmøderne, har ligeledes størst journalistisk interesse, før sagen er endeligt afsluttet. Hertil kommer, at journalister har adgang til at overvære retsmøder og referere fra disse, mens sagen verserer.

Lovforslaget ophæver begrænsningen om, at pressen først har krav på aktindsigt i retsbøger og domme, når sagen er endelig afsluttet. Ændringen indebærer, at pressen i alle tilfælde får krav på udskrifter af domme, så snart de er renskrevet. Ændringen indebærer ligeledes, at pressen, mens sagen verserer, får krav på udskrift af retsbøgerne, når de er renskrevet. Samtidig afklares det med lovforslaget, at det strafsanktionerede forbud mod at offentliggøre udskrifter af retsbøger og domme gælder, uanset på hvilket tidspunkt og under hvilke omstændigheder udskrifterne er udleveret til pressen. Udskrifterne må altså fortsat kun anvendes til støtte for journalistisk og redaktionelt arbejde.

Spørgsmålet om offentliggørelse af domsudskrifter mv. har givet anledning til en del offent-

lig debat, hvor det bl.a. er blevet anført, at domme bør kunne offentliggøres, så det ikke kun er sagens parter og pressens repræsentanter, der har adgang til dem.

Offentliggørelse af domsudskrifter mv. rejser en række spørgsmål af både praktisk og principiel karakter, herunder f.eks. i forhold til anonymisering og tidsmæssige grænser for opbevaring af navnlige straffedomme.

Justitsministeriet har på den baggrund anmodet Retsplejerådet om, at rådet som led i de igangværende overvejelser om en generel reform af den civile retspleje foretager en samlet vurdering af reglerne om dokumentoffentlighed i både straffesager og civile sager. Vurderingen vil danne grundlag for regeringens overvejelser om eventuelle yderligere lovændringer på området.

Lovforslaget har endelig til formål at foretage nogle mindre konsekvensrettelser i retsplejeloven.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg herved anbefale forslaget til Det Høje Tings velvillige behandling.