

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Foreningen af Danske Skatteankenævn	<p>- Foreningen udtrykker betænkelighed ved fokuseringen på store skatteankenævn. Foreningen vil nødtigt miste de gode elementer, der er forbundet med lokale skatteankenævn. Foreningen efterlyser derfor mulighed for, at en kommune kan bevare sit skatteankenævn, selv om kommunen i øvrigt deltager i et ligningscenter.</p> <p>- Foreningen er betænkelig ved forslaget om, at nævnsmedlemmer skal kunne afsættes i funktionsperioden, hvis der dannes et fælles skatteankenævn.</p> <p>- Foreningen efterlyser en præcisering af at kommuner, der deltager i et ligningscenter, ikke nødvendigvis behøver at lade ligningscentret sekretariatsbetjene kommunens skatteankenævn.</p> <p>- Foreningen foreslår, at adgangen til at behandle klager over selskabsligning tilbageføres til skatteankenævnene i det omfang, denne ligning er foretaget af en kommune.</p>	<p>- Lovforslaget ændrer ikke på, at den enkelte kommunalbestyrelse kan afgøre, om den vil bevare et "eget" skatteankenævn i kommunen eller gå sammen med nabokommuner om at etablere fælles skatteankenævn. Kommunalbestyrelsen kan dermed også frit foretage en afvejning af fordele og ulemper ved "stort eller småt".</p> <p>- Efter forslaget, som det nu ligger, kan nævnsmedlemmer kun afsættes i funktionsperioden, hvis etableringen af et fælles skatteankenævn har sammenhæng med etablering af et kommunalt samarbejde om skatteforvaltning i øvrigt.</p> <p>- Det er nu præciseret i forslaget, at deltagelse i et ligningscenter ikke indebærer, at skatteankenævnet nødvendigvis skal sekretariatsbetjenes af centret.</p> <p>- Det anses fortsat for hensigtsmæssigt, at der kun kan klages én gang administrativt over selskabsligning, og at denne klageinstans er Landsskatteretten.</p>
Den Danske Skatteborgerforening	Ingen	Ingen
Advokatrådet	<p>- Rådet er betænkelig ved forslaget om at skatteankenævn kan fastsætte en frist for afgivelse af en udtalelse overfor nævnet.</p> <p>- Rådet er uenig i, at der ikke skal kunne klages administrativt over Told- og Skattestyrelsens opgørelser over myndighedernes tidsforbrug ved afgivelse af en bindende forhåndsbesked.</p>	<p>- Det er nu præciseret i forslaget, at fristen skal fastsættes efter en konkret vurdering af den enkelte sag, og at fristen ikke kan være på under 14 dage.</p> <p>- Reglerne for opgørelse af betaling for en bindende forhåndsbesked er så lempelige, at der ikke er grundlag for at etablere en klageordning.</p>