

Jeg vil godt sige til fru Mimi Jakobsen, at det ikke er et enten eller, deri er vi helt enige, og derfor er Venstre også tilhænger af, at der ydes en ordentlig ulandsbistand, og selv med den beskedne besparelse, vi har foreslået, vil Danmark stadig væk være det land i verden, der giver mest.

Vi beder bare om, at man går ulandsbistanden kritisk igennem og får den fjernet fra de lande og regimer, der ikke opfører sig ordentligt, og til gengæld kan vi så give noget mere til dem, der prøver at lave demokrati og markedsøkonomi.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Både hr. Jann Sjursen og fru Mimi Jakobsen har her i debatten været inde på, at det var en alt for skarp kurs, hr. Anders Fogh Rasmussen havde valgt. Vi synes ikke i Dansk Folkeparti, at den kurs er for skarp, vi kunne måske endda have ønsket os, at den var noget skarpere på nogle områder.

Derfor skal vores opfordring til Venstre være, at hvis der bliver et flertal bestående af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti efter det kommende folketingsvalg, skal man benytte sig af det flertal og se bort fra, at der åbenbart er nogle, der ikke vil diskutere de reelle problemer, som vi diskuterer her i dag, nemlig CD og Kristeligt Folkeparti.

Jeg vil godt spørge, om Venstre vil være med til at udnytte det flertal, der ser ud til at komme efter valget.

Så har vi jo bemærket op til den her debat, at venstrefløjen presser Nyrup, som der står i en del aviser i dag. Hr. Søren Søndergaard fra Enhedslisten udtrykker det sådan: »Vi vil have vedtaget en udtalelse med fire punkter, og det er helt ultimativt«.

Så vil jeg godt spørge Venstre: Synes man egentlig, det er et godt forslag til vedtagelse, vi har på bordet foran os fra regeringen, Venstre og De Konservative her i dag? Vi synes det ikke, og jeg vil godt spørge, om Venstre synes, det er rimeligt, at Dansk Folkeparti som det eneste parti her i Folketinget ikke bliver spurgt om vores mening, om vi vil være med.

Det vil vi så nok ikke, men hvorfor skal vi holdes udenfor, når det er sådan, at Venstre ønsker en pagt omkring udlændingepolitikken, hvor Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti er med?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige det dér med taletiden. Det er den røde knap, der markerer, når minuttet er gået!

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Hr. Peter Skaarup spørger, om vi vil udnytte det flertal, der er i Folketinget. Svaret er det, som jeg gav i min tale: Det, vi vil sigte på, er at få den bredest mulige aftale om de nødvendige opstramminger af udlændingepolitikken, og vi udelukker ikke på forhånd nogen.

Om det forslag til vedtagelse, der ligger her, vil jeg sige, at det er vi meget tilfredse med, for det, det lægger op til, er jo, at der bliver en udvidet adgang til at rettsforfølge krigsforbrydere og andre, som måtte opholde sig på dansk jord.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at Venstres klare udgangspunkt er, at de slet ikke skulle komme hertil, men hvis de er her, så er det da klart, at der skal være en udvidet adgang til at rettsforfølge dem. Derfor er vi tilfredse med den her vedtagelse, og jeg vil godt sige, at Venstre ikke har noget ønske om at holde nogen udenfor, heller ikke i den her sag.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg er da glad for den klare tilkendegivelse – og sådan må jeg forstå den – af, at det ikke er rimeligt, at et parti, som sidder i Folketinget med mange mandater, på den måde er det eneste parti her i Folketinget, der ikke bliver spurgt om sådan et forslag til vedtagelse, som regeringen kommer med. Det vil da ikke være fair, hvis det i fremtiden skal foregå på den måde, når det parlamentariske arbejde kører.

Der er jo flere ting i vedtagelsen, men jeg vil godt spørge helt konkret til det andet afsnit, hvor der står: »Folketinget konstaterer, at skiftende danske regeringer ikke på alle punkter har implementeret internationale konventioner i dansk lovgivning«. Det er et af de hovedkrav, som Enhedslisten har ønsket for at komme med i sådan en vedtagelse, som der er tale om her. Hvad er det efter Venstres opfattelse for nogle konventioner, vi ikke har implementeret til tiden? Hvad er det for nogle konventioner, vi nu kan forvente at vi i den kommende periode skal implementere i dansk lovgivning?

I Dansk Folkeparti er vi udmærket tilfredse med, at det nu er annonceret, at terrorkonventionen bliver implementeret, det har vi ønsket os længe. Regeringen har syltet den sag, man har