

fald ikke om, om Danmark nu skal blære sig med at være nummer et, eller vi kunne nøjes med at være nummer to.

Det drejer sig om, at vi for tiden hjælper tusinder og tusinder af mennesker, som herefter ikke vil blive hjulpet. Det gør vi på et tidspunkt, hvor verden skriger på en bedre fordeling af rigdommene, og det gør vi på et tidspunkt, hvor formålet oven i købet er at gøre velstillede i Danmark endnu mere velstillede, og det middel, vi bruger, er at gøre dem, der er mest sølle, endnu mere sølle.

Jeg ville ønske, at hr. Bendt Bendtsen ville betænke dette endnu en gang. Det er mig uforståeligt, at Det Konservative Folkeparti med en social baggrund, med deltagelse gennem årtier i sociallovgivning, ikke føler sig mere forpligtet af den sociale verdensorden, end dette forslag er udtryk for.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg kan jo ikke sige andet til fru Mimi Jakobsen, end at vi konservative er enige i, at vi skal ligge i toppen i verden med hensyn til vores ulands-hjælp, og det gør vi altså også på det niveau, hvor vi konservative mener, at niveauet skal ligge.

Vi har ment, at der også var presserende opgaver her i landet med hensyn til vores ventelister og lign., og så kan vi jo være enige i, at hvis vi kunne få de øvrige lande op, så var der vundet meget.

Vi mener også, at tiltagene ikke kun er midler, som jeg nævnte i min tale. Også i WTO må vi sørge for, at landbrugsprodukter fra de fattige lande får adgang til vore markeder.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne sige til den konservative ordfører, at efter at have lyttet til debatten og lyttet til ordførertalen må jeg sige, at hr. Bendt Bendtsen svarer redeligt og ærligt på spørgsmålene og faktisk forholder sig til det, der bliver spurgt om. Derfor drister jeg mig nu til at stille hr. Bendt Bendtsen tre spørgsmål.

I forbindelse med diskussionen om, hvorvidt der var terrorister i Danmark, refererede hr. Bendt Bendtsen, at han havde spurgt statsministeren, om vi kunne være sikre på, at der ikke var terrorister i Danmark. Jeg vil så gerne spørge hr. Bendt Bendtsen, hvis parti jo sidder i kontroludvalget vedrørende PET: Har Det Konservati-

ve Folkeparti prøvet at spørge PET selv i det kontroludvalg, om PET havde kendskab til, at der var terrorister i Danmark? Har Det Konservative Folkeparti med andre ord selv prøvet at finde ud af, om der var oplysninger, som man kunne efterspore?

Det andet spørgsmål går på tilsynekomsten af krigsforbrydere i Danmark. Mit spørgsmål er, hvordan en borgerlig regering vil forhindre, at der kommer en irakisk hærchef eller to iranske flykaprere ind i Danmark.

Det sidste spørgsmål: Hvis det nu viser sig, at der kommer sådan nogle personer ind i Danmark, som ikke kan få asyl og ikke kan sendes hjem, hvordan vil Det Konservative Folkeparti så få dem ud af landet igen?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg kan sige helt klart, at Det Konservative Folkepartis ordfører i kontroludvalget er hr. Helge Adam Møller. Han får ofte skyld for at have et stenansigt, og det har han altid, når man taler om efterretningsvirksomhed. Hr. Helge Adam Møller refererer ingenting, det må han ikke, det gør han ikke, så vi har ikke spurgt PET.

Men der er altså én ting, vi også godt må bruge i det her hus, det er sund fornuft. Sund fornuft er vel at kigge lidt på, hvordan det ser ud indadtil i landene omkring os, der har nogenlunde de samme demokratiske systemer. Sund fornuft var det, jeg stille og roligt satte spørgsmålstegn ved i min landsrådstale. Jeg har talen med, hvis der er nogle, der vil have den helt nøjagtige formulering.

Hvordan kan vi hindre folk i at komme ind? Der er jeg nødt til at sige, at hvis de kommer ind, så har vi foreslået, at man åbnede Middelfrundsfortet, som tidligere har været et asylcenter, og man så dér havde de mennesker med den baggrund, så de ikke gik frit omkring. Og så mener vi faktisk, at vi bør skære i hjælpen over for de lande, hvis de ikke vil modtage egne statsborgere. Så vil der gå 14 minutter, og så vil de tage imod deres statsborgere igen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Når jeg spurgte, var det selvfølgelig, fordi jeg gerne ville prøve at få illustreret, at det faktisk er nogle ret svære problemer, hvor der ikke er nogen grund til at foregøgle, at der findes lette løsninger. Jeg må indrømme, at selv forslaget med Middelfrunden overraskede mig lidt, for selv