

Andersen kan korrigere mig lidt – der ville blive ramt af reglerne omkring ungeindsatsen.

Det viste sig, at det var nogle ganske få tusinde, der blev ramt, fordi resten enten var kommet i job eller var kommet i uddannelse. Og det er jo det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, at vi skal sørge for at animere til, at folk kommer i uddannelse eller får et job. Og det viste sig jo dengang, at ungeindsatsen, der var så utrolig forhad, viste positive resultater.

Vi lægger ikke skjul på, at vi har lagt vores politik frem. At Enhedslisten så ikke er enig i det, er der bare ikke noget at gøre ved.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Så fik vi da bekræftet, at unge under 30 år, der bliver arbejdsløse, vil De Konservative gerne sætte på halve dagpenge, og det er fordi, at så kommer de alle sammen i arbejde.

Så er der det gode spørgsmål, jeg gerne vil stille hr. Bendt Bendtsen: Hvorfor er det kun dem under 30 år, der skal i arbejde?

Hvorfor skal dem under 40 år ikke også i arbejde? Hvorfor skal dem under 50 år ikke også i arbejde?

Hvorfor foreslår De Konservative ikke, at dagpengene for alle skal sættes ned til det halve, hvis det er så godt til at få folk i arbejde? Kan vi forvente, at Det Konservative Folkeparti snart kommer med et forslag om, at dagpengene skal halveres for alle?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Nej, det kan hr. Frank Aaen ikke, for folk, der har en kompetencegivende uddannelse, vil jo ikke blive ramt af det her. Og jeg er nødt til at fastholde over for hr. Frank Aaen: Den politik, som blev gennemført i 1996, viste sig at være en succes.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Statsministeren lagde i tirsdags i sin åbningstale vægt på, at efterretningsvæsenet fik styrket deres ressourcer og muligheder, og det er noget, som jeg tror, at et bredt flertal i Folketinget vil bakke op om, også Det Konservative Folkeparti.

Men jeg vil godt spørge hr. Bendt Bendtsen, om det på sin vis ikke er lidt grotesk, at det er de tragiske begivenheder i USA den 11. september, der nu fører til, at man giver politiet – mere præcist efterretningsvæsenet – flere ressourcer.

Er hr. Bendt Bendtsen ikke enig i, at der i virkeligheden er brug for generelt at opruste med hensyn til politiet herhjemme, ikke blot sådan at man i højere grad kan bekæmpe almindelig kriminalitet og vold, men så man kan tage sig af de tryghedsskabende og forebyggende opgaver, som også er så utrolig vigtige for vort samfund, og som politiet løser i dag? Er det ikke på tide, at vi får et helt nyt politiforlig?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg er fuldstændig enig med statsministeren i, at de nye opgaver som vores efterretningsvirksomhed har, gør, at vi er nødt til at have flere ressourcer. Der er nye opgaver.

I dag holder der en bil med to politifolk nede i Sorø, og der sidder to oppe i lejligheden, det er 24 mand i døgnnet, og jeg havde egentlig gerne set, at man havde placeret den pågældende person et andet sted, så de folk havde været ude at bestille noget andet.

Men jeg er enig med hr. Jann Sjursen i, at frihed er ikke så meget værd, hvis vi ikke har trygheden, og vi så i hvert fald også gerne, at politiforliget bliver taget op til revision. Det har vi allerede skrevet til justitsministeren om. Vi har ikke hørt noget endnu, men det kommer vi nok til.

Så må jeg sige, at fremtiden byder på så mange opgaver for vores efterretningsvæsen, at det ikke kun drejer sig om ressourcer. Vi er også nødt til at se på de regler, vi nu har med henblik på udlevering af oplysninger til samarbejdslandene. Det er altså ikke kun et spørgsmål om ressourcer.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg er enig med hr. Bendt Bendtsen i, at det ikke kun er ressourcerne til efterretningsvæsenet, det er vigtigt at se på, vi må også se på regelgrundlaget.

Så er jeg da glad for, at hr. Bendt Bendtsen her direkte siger, at det er påkrævet med en genforhandling af politiforliget. Det kan jeg selvfølgelig nemt sige som et af de partier, der ikke er forligets bager i denne her sammenhæng, men jeg siger det også, fordi jeg synes, at det er ret håbløst i dag for politiet at skulle varetage alle de opgaver, de bl.a. er blevet pålagt af Folketinget. Det er ret håbløst, at man f.eks. må have en overarbejdspekkel på over 600 årsværk, som skal af-