

spadseres, og så samtidig skulle løse den mængde af opgaver, som politiet skal i dag.

Derfor vil jeg gerne høre, om ikke Det Konservative Folkeparti vil være med til – det vil vi gerne fra Kristeligt Folkepartis side, selv om vi ikke er med i forliget – at finde penge under finanslovforhandlingerne til i hvert fald at kunne få udbetalt den mængde penge, der skal til, for at få høvlet den her overarbejdsbukkel væk. Så vil man meget hurtigere på kort sigt få frigjort nogle flere mænd og kvinder i politiet.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Vi er deltagere i et forlig, og et forlig skal holdes. Men det er også derfor, at vi har skrevet til justitsministeren, idet der set med vores øjne er ændrede forudsætninger. Jeg synes heller ikke, at det er rart at kunne læse, som hr. Jann Sjørnsen siger, at 10 pct. af den danske politistyrke kunne sendes hjem i 1 år på afspadsering. Vi ved også, at når vi sidder i forskellige nævn og udvalg her i huset, er vi ret dygtige til at sende politifolk til udlandet. Det har vi også påpeget, at vi er åbne over for, men så skal der kompenseres på hjemmebanen.

Så til hr. Jann Sjørnsen: Vi ser gerne, at vi får hævet og får nogle flere midler ind.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Bendt Bendtsen har jo gjort meget ud af sådan at spille hård mand i forhold til terrorister. Der er så det store spørgsmål: Hvad er terrorister? Og der fik vi jo et interessant mellem spil her i sidste uge, da Det Konservative Folkeparti havde lavet en liste over terrororganisationer.

Der var en organisation med, der hedder Mojahedin-e-Khalq, som er fra Iran, på De Konservatives liste. Det viser sig så, at det er en organisation, som hr. Per Stig Møller har haft en meget tæt kontakt med, endda har anbefalet, at regeringen skulle optage samarbejde med. Og fluk, da De Konservative fandt ud af det, blev denne organisation fjernet fra De Konservatives terrorliste. Man var sådan lidt på gyngende grund, må man sige.

Så stiller jeg et spørgsmål: Hvad med tjetjenerne? Her ved vi jo også, at der er et meget tæt samarbejde mellem i hvert fald hr. Per Stig Møller og de tjetjenske oprørere. Vi ved også udmærket godt, at Putin betragter tjetjenerne som terrorister. Vi ved også godt, at de faktisk af og til laver terrororganisationer. Vi ved faktisk, at

en af de centrale folk i den tjetjenske modstandsbevægelse bor her i København. Skal den mand smides ud, og vil Det Konservative Folkeparti betragte den tjetjenske oprørsbevægelse som terroristisk?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Nu er det jo indimellem sådan, at man er lidt forud for sin tid. Vi fremlagde denne her liste, som der har været talt så meget om, om onsdagen, forud for at der skulle være rådsmøde. Og vi fik så at vide, da man kom hjem fra rådsmødet, at Det Europæiske Råd anmoder rådet om, at der bl.a. kan opstilles en fælles liste over terrororganisationerne, som støtter.

Her er jeg nødt til at sige, at vi har lavet en liste – og jeg vil gerne prøve endnu en gang, hr. Per Stig Møller har gjort det utallige gange, vi er nemlig stolte af, at vi hos os har folk, der kan kigge på sådan nogle lister – vi har haft en mand til at gå ind og kigge på politiske organisationer og eksperter eller lignende. Det tog ganske få timer at finde frem til en lang liste. Den liste har bl.a. hr. Per Stig Møller også set, og han har sagt: Den dér køber vi ikke, den hører ikke hjemme dér. Alligevel var det kladden, der gik ud, og så havde vi en anden.

Men det er jo ikke det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, at vi tør tage diskussionen for at definere terrorismen, at vi fra De Konservatives side går ud og siger, at så mange organisationer kan vi i løbet af kort tid finde.

Og så skal jeg ikke afvise, at hr. Holger K. Nielsen måske kan finde én eller to eller tre, der ikke skal stå på listen. Men vi må bare erkende, at globalt er de der.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen det sidste er da forfærdeligt. Hr. Bendt Bendtsen vil ikke afvise, at der kan være andre organisationer, der ikke burde stå på listen. Jamen hvad er da det for noget? Hvad er det for en retssikkerhed? Man laver en liste, hvor man kriminaliserer forskellige organisationer, og så ved man ikke, om det er de rigtige, der er på, eller ej.

»Jeg vil ikke afvise, at der kan være andre, der er forkerte.« Men hvad er det da for noget? Det kan vi da ikke have. Jeg mener, at det er jo helt lemfældigt, det her. Man laver en liste, og så sidder man og kigger lidt på den: Hov, der var én, der ikke duede dér.