

mønstre, hvor far og mor arbejder, de står op om morgenen, smører madpakker, børnene skal i børnehaven, i skole, de skal selv på arbejde, kommer hjem om eftermiddagen, henter børnene, laver aftensmad, lægger dem i seng om aftenen og er dødt trætte til sidst.

Det er et liv, som for mange mennesker er forfærdeligt. Vi er da nødt til at skabe nogle rammer for også at kunne leve livet på andre måder, give bedre vilkår for, at livet ikke bare bliver lønarbejde, give tid til livet, orlovsordninger, det, vi kalder en tidbank, hvor man kan opspare tid i stedet for penge. Jeg tror, at tid, fritid, tid til, at man kan udvikle sig selv, være sammen med sine venner, sin familie, bliver et af de væsentligste velfærdsgoder i en moderne velfærdspolitik, hvor den gammeldags velfærdspolitik – også udmærket – har været offentlige institutioner. Det synes jeg vi skulle tage en langt mere nuanceret og fremadrettet diskussion om.

Vi går til arbejdet fra SF's side, vi skal have en finanslov, vi skal have et folketingsvalg på et tidspunkt. Jeg mener linjerne står ganske klart stillet op over for hinanden: det er et solidarisk Danmark over for et usolidarisk Danmark, et menneskeligt Danmark over for et Danmark, der ikke er menneskeligt. Vi ved godt, hvor vi står dér, og vi vil give det alternative styrke.

### Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er der to, der har meldt sig indtil videre. Det er hr. Bendt Bendtsen og fru Mimi Jakobsen og så også fru Ulla Tørnæs. Først hr. Bendt Bendtsen.

(Kort bemærkning).

### Bendt Bendtsen (KF):

Da min datter ikke var så gammel, havde hun sådan en billedbog med en masse mennesker, der myldrede rundt imellem hinanden, og titlen på den var »Hvor er Holger?«. Den kan man ikke lade være med at tænke en lille smule på her i de seneste uger, for hvor har vi set SF, hvor har vi set hr. Holger K. Nielsen med hensyn til opbakning til NATO til et indgreb?

Nu i dag i MetroXpress kan vi læse, at hr. Holger K. Nielsen siger, at terrorismen bekæmpes ikke med militære midler, men det kan så være en sidste mulighed. Hvad mener hr. Holger K. Nielsen, der skal til, for at man får gjort op med hr. bin Laden? Er det ikke et militært indgreb? Hvorfor vakler SF i den opbakning, der skal være til USA?

Så kan vi i samme artikel læse, at der er opbakning til vores efterretningstjeneste, og det vil jeg gerne kvittere for.

(Kort bemærkning).

### Holger K. Nielsen (SF):

Det er jo interessant, at de russiske generaler, der kender lidt til forholdene i Afghanistan, har frarådet enhver militær intervention. De ved godt, hvad det drejer sig om, når man fører krig i Afghanistan, og alle de militærfolk, der har forstand på tingene, er meget, meget betænkelige ved en militær intervention i Afghanistan.

Jeg vil ikke afvise det som en sidste mulighed, hvis det er nødvendigt for at få fat på bin Laden, men jeg vil meget kraftigt advare imod en stor landoperation, hvor man forsøger at intervenere direkte militært i Afghanistan, hvor man lader det gå ud over uskyldige civile i Afghanistan.

Man risikerer et nyt Vietnam, som man ikke kan komme ud af igen, eller et nyt Afghanistan, som Rusland var inde i før i tiden, man risikerer, at der bliver et oprør i den muslimske verden, som i øjeblikket støtter USA imod det her.

Pakistan bevæger sig også på en knivsæg, må jeg sige til hr. Bendt Bendtsen, den pakistanske regering har støttet USA, men det er så sandelig på et hængende hår, at den støtte forsvinder på grund af manglende folkelig opbakning, men det kan godt være.

Er det så ikke at støtte, at man ikke støtter ukritisk? Det er der, jeg godt vil bede om en vis nuancering i debatten også af hr. Bendt Bendtsen. Holger, er, har været i den her debat, vil stadig være i den her debat, men han vil have ret til at have en nuanceret holdning, have en kritisk holdning, at kunne tænke selv i stedet for bare helt ukritisk at tage det for gode varer, som USA siger til os.

(Kort bemærkning).

### Bendt Bendtsen (KF):

Når De Konservative har bakket NATO og USA op i denne sag, er det, fordi vi Konservative har erkendt, at bin Laden og kompagni er uden for det, vi kalder pædagogisk rækkevidde.

Men en anden sag er, at hr. Holger K. Nielsen nu siger, at man vil være med til at styrke vores efterretningsvæsen. Man kan læse i MetroXpress i dag, at det er med ressourcer, men er det også med udveksling af oplysninger og samarbejde med øvrige efterretningsvæsenere? Det er jo en ømtålelig sag for SF. Vil man være med til at se