

Enhver, som føler noget for det danske velfærdssamfund, må uvægerlig føle sig meget, meget fortørnet over den måde, hvorpå ældre og svage behandles. Pensionisterne har tillidsfuldt betalt deres skat i hele deres erhvervsaktive alder. Og de har derfor krav på de ydelser, der begrundes den høje skattebetaling. Det er ordentlige mennesker, vi taler om. Og når regeringen så let gang på gang forringer deres vilkår, hænger det sammen med, at det netop er ordentlige mennesker fra generationer, der har selvrespekten i behold, og som derfor ikke er vant til og ikke bryder sig om at klage og protestere.

Så bare vent, til vi andre kommer i den alder: Så vil tingene se anderledes ud, hvis der ikke er rettet op på forholdene. Det må vi så være med til at gøre. Vi må så i anstændighedens navn være de ældres talsmænd, dem, der ikke har lyst til at protestere, dem, der ikke magter det. Og det vil vi fortsat være.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Så har jeg noteret følgende op: Hr. Jann Sjursen, hr. Jan Petersen og hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes, det næsten er rørende at høre fru Pia Kjærsgaard tale varmt og inderligt om NATO. Det er rørende at læse, når Dansk Folkepartis folketingsmedlemmer skriver om, hvor vigtigt det er, at vi bakker op om NATO, om enhver indsats, om styrken til Makedonien osv.

Tillad mig at erindre om en dag i 1998, hvor Folketinget skulle tage stilling til, om Danmark skulle yde NATO-bidrag til den indsats, der skulle ske i Kosovo for at forhindre en humanitær katastrofe. Den dag valgte Dansk Folkeparti at stå på sidenlinjen, valgte at svigte de allierede i NATO i en uhyre svær situation.

Mit spørgsmål er til fru Pia Kjærsgaard: NATO-aktioner, dansk deltagelse og støtte til dem – er det noget, man sådan vælger efter en fritvalgordning, eller hvad?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Nej, selvfølgelig ikke, og der er ingen tvivl om, at den situation, som hr. Jann Sjursen omtaler, er en helt, helt anden situation.

Dansk Folkeparti går varmt ind for, at NATO er en forsvarsalliance og ikke en angrebsalliance, og det var det, vi så i forbindelse med Koso-

vo. Det var en helt, helt anden situation, som slet ikke kan sammenlignes med den, som vi har i dag. Derfor opbakningen, naturligvis, i dag til det, NATO er beregnet til, det, NATO er skabt for, som man i en forsvarsalliance naturligvis støtter varmt op.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg må spørge fru Pia Kjærsgaard, om hun ikke er enig i, at NATO i 1998 var enig om, at det var nødvendigt for at imødegå en humanitær katastrofesituation at sætte styrker ind, at det var en NATO-beslutning, en alliancebeslutning, og at Dansk Folkeparti i den sammenhæng valgte at sige: Vi står ikke bag.

Hvilke andre alliancebeslutninger som har været truffet, har Dansk Folkeparti i sinde at melde pas over for i fremtiden?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pia Kjærsgaard, og derefter er det hr. Jan Petersen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg kan ikke komme det meget nærmere end min første besvarelse, som jeg synes var klar nok. Det, vi taler om nu, ligger klart inden for NATO-alliancen, ingen tvivl om det overhovedet. Der bør ikke være tvivl om det. Der har aldrig været det fra Dansk Folkepartis side. Vi tager stilling, naturligvis, i hver evige eneste sag, har gjort det helhjertet, fordi der slet ikke var noget at spille om i denne her sag, og den situation, som hr. Jann Sjursen omtaler, kan slet ikke sammenlignes med det her.

Jeg har svaret, at der er forskel på en forsvarsalliance og en angrebsalliance. Vi gik imod på det tidspunkt, fordi vi syntes, det var forkert, og situationen er en helt, helt anden i forhold til den 11. september.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jan Petersen. Og hr. Sjursen bliver noteret op til anden omgang.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg synes, det er interessant at få afdækket, hvilket forhold Dansk Folkeparti har til de internationale aktiviteter, der foregår for at imødegå nye 11. september-muligheder.