

gelse, på den anden vil man ikke være med til noget som helst, fordi man har en mistanke om, at der i kongehuset og her i Folketinget befinder sig krigsforbrydere.

Kan vi ikke få en forklaring på det fra fru Pia Kjærsgaard?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg synes ikke, at man kan gøre sig lystig over, at man forholder sig til Danmarks Riges grundlov, og det var det, vi gjorde opmærksom på. Jeg kan forstå, at hr. Holger Nielsen står med betænkning og det hele, og der er jo ikke spor at komme efter.

Selvfølge gik vi da ind for, at man har aftaler om en strafferetsdomstol, men vi var betænkelige – som der jo også blev gjort rede for – i forhold til om det var i strid med vores grundlov. Det kan der vel intet være forkert i.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen den er ikke i strid med grundloven. Vil fru Pia Kjærsgaard beskyldte Folketinget for at vedtage love, der er i strid med grundloven, her i Folketinget, så må vi da have en Højesteretsdom for det. Selvfølgelig er den da ikke det. Men det interessante er jo, at hver gang der skal laves noget praktisk arbejde, også omkring krigsforbrydere, så finder Dansk Folkeparti hår i suppen, små steder her og små steder der, i det her tilfælde kongehuset og Folketinget.

Det er virkelig interessant, at det parti, der råber forarget op om, at der er krigsforbrydere, der går rundt, og nu skal vi have dem fanget, går imod, når man så vil nedsætte et organ, der faktisk er i stand til at behandle de her sager, fordi de er nervøse for, at der kunne være krigsforbrydere i kongehuset og i Folketinget. Jamen det er jo helt grotesk. Og jeg vil godt have en bedre forklaring end den, jeg fik før fra fru Pia Kjærsgaard.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Pia Kjærsgaard og derefter fru Mimi Jakobsen.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jamen det, hr. Holger K. Nielsen kommer med, er naturligvis hans vurdering, hvor vi har lagt vores vurdering til grund.

Hvis vi taler om krigsforbrydere, som naturligvis har været en stor del af denne her debat, som det i det hele taget har været her i de sidste dage, så skal der da ikke være tvivl om, at Dansk Folkepartis holdning er, at man skal være meget, meget mere opmærksom på, hvem man lukker ind i Danmark; at man overhovedet ikke skal huse krigsforbrydere; at de ikke skal have nogen adgang til Danmark; at vi ikke pludselig skal sidde midt i suppedasen med problemerne. Hvad gør man med en irakisk hærchef? Hvad gør man med nogle iranske flykaprere?

Her må hr. Holger K. Nielsen og andre godt deltage, i stedet for når vi står med problemerne i Danmark og skal til at løse dem, skal have alle mulige tilsagn fra alle mulige juridiske eksperter. Hvad stiller vi op nu? Det er igen symptombehandling, i stedet for at man tager fat på problemerne i tide.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Jeg vil gerne fortsætte spørgsmålsrækken, hvor hr. Jan Petersen slap, for jeg synes, at der er ting, der måske kunne komme til at blive sagt noget mere klart fra fru Pia Kjærsgaards side.

Fru Pia Kjærsgaard talte om vores civilisation og de andre. Jeg vil gerne spørge fru Pia Kjærsgaard: Er fru Pia Kjærsgaard enig i, at der til vores civilisation hører både islam og kristendom og jødedom, og at man som sådan intet har at gøre med terrorangrebene på World Trade Center den 11. september?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg er enig i, at Danmark altid har været et land, som i et vist omfang har haft mennesker af en anden trosretning, andre folkeslag med andre traditioner.

Der, hvor jeg er dybt uenig, er det antal af muslimer, som Danmark i dag modtager. Det vil jeg slet, slet ikke lægge skjul på. Det synes jeg er så betænkeligt, og jeg synes, at den situation, vi er i nu, klart tilkendegiver, at det da er et enormt problem.

Og så må jeg sige til fru Mimi Jakobsen: De tekster, man har set fra de flykaprere, som ødelagde World Trade Center, og som fløj ind med masseødelæggelse og tusindvis af mennesker, der blev dræbt, til følge, opfatter jeg helt klart som en del af islam, ja.