

se til, at hr. Naser Khader efter Det Radikale Venstres årsmøde udtalte:

»På landsmødet i denne weekend kunne vi have risikeret, at en delegeret havde rejst sig og rost terrorangrebene på World Trade Center og Pentagon.«

Det skete ikke, men det er faktisk en Radikal, en fremtrædende Radikal, som man jo må sige, hr. Naser Khader er, der udtalte de ord. Og derfor synes jeg, fru Elisabeth Arnold af alle skulle vare sin mund.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jann Sjursen i anden runde.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Fru Pia Kjærsgaard forsvarede senere Dansk Folkepartis beslutning om at stemme nej til dansk opbakning til NATO-aktionerne på Balkan i 1998 med: det var en anden situation end den, vi står over for i dag.

Hvilken anden situation var det? Det, vi blev spurgt om, var, om vi ville bakke NATO's beslutning op eller ikke.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Det er da en helt anden situation. Det, der skete, var et angreb på et andet NATO-land, nok det vigtigste i alliancen. Så det er en helt anden situation.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Det er rigtigt, at situationen i den forstand ikke er den samme. Det er terrorangreb, som har udløst aktiveringen af art. 5 i NATO-pagten. Det var det ikke i 1998.

Men det, som fru Pia Kjærsgaard tidligere i debatten klandrede hr. Holger K. Nielsen for, var, at han sprang over, hvor gærdet var lavest, meldte fra, når der blev spurgt, om vi ville bakke vores alliancepartner op.

Jeg må bare konstatere, at fru Pia Kjærsgaard gør præcis det samme, som hun beskyldte hr. Holger K. Nielsen for tidligere i debatten.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg synes, fru Pia Kjærsgaards svar er interessante, specielt det, vi fik om, at det her er en del af islam. Får det konsekvenser for det forhold, at

der i NATO er et land med en ganske stor islamisk befolkningsgruppe? Jeg tænker på Tyrkiet.

Det andet spørgsmål, det får mig til at stille, er: Kan fru Pia Kjærsgaard komme i tanker om terrorisme inden for de sidste 10-20 år, hvor terroristerne er vokset op i et land med en kristen kulturbaggrund? Det kan være Irland eller Spanien eller vores naboland Tyskland. Var det også en del af islam?

Eller skulle fru Pia Kjærsgaard måske sige klart og tydeligt, så vi alle har hørt hende sige det: Dette er ikke en krig mod en bestemt religion. Dette er en krig mod terrorisme.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jamen det er begge dele. Det er der da ingen tvivl om at det er. Det er da begge dele. Naturligvis er det da det.

Og med hensyn til Tyrkiet må jeg da tilstå, at der er mange årsager til, at Dansk Folkeparti ikke mener, at Tyrkiet eksempelvis skal indlemmes i EU. Det tror jeg heller ikke de bliver inden for en længere årrække. Det er da et velkendt synspunkt, at vi ikke synes, at de hører hjemme i den kreds overhovedet.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Så har jeg ikke flere på listen. Ønsker hr. Jan Petersen ordet i anden omgang? Der er to korte bemærkninger. Det er jo ikke tvungent. Alt er frivilligt her, stort set.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Det skulle være for at gentage mit spørgsmål. Jeg fik ikke svar på det: Er dette en krig imod terrorisme, eller er det en krig mod en religion? »Begge dele« er ikke nok. Jeg vil gerne have et svar. Er det en krig mod terrorisme – ja eller nej?

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Pia Kjærsgaard, og derefter er vi nok tilbage i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg kan ikke svare anderledes, end at det er begge dele. Naturligvis skal terrorisme bekæmpes. Men på det grundlag terrorismen opstår, er man også nødt til at bekæmpe det.

Og man er nødt til at bekæmpe det også her i Danmark, når man ser palæstinensiske unge mennesker stå og juble og svinge det palæsti-