

Det er klart, at efter 2012 er der en anden situation, der kan vi lave nye aftaler. Men de aftaler, der ligger nu, også de vilkår, der ligger for beskattningen nu, de bliver ikke brudt med CD's hjælp. Vi holder aftaler, og det går vi ud fra, at en dansk regering også gør.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Ebbe Kalnæs roder simpelt hen rundt i det. Der står intet om skat i koncessionerne. Intet. Vi opfordrer ikke til at ændre på koncessionerne. Vi opfordrer til at ændre på skattereglerne, så de kommer til at virke, som det var forudsat i 1981, nemlig at der kom en større del af pengene til den fælles husholdning.

Men hr. Ebbe Kalnæs synes åbenbart, at det er fint, at i 2000 fik aktionærerne i Shell på danskernes bekostning ca. 2,5 mia. kr. O.k., den holdning kan man have, men det er altså ikke vores holdning.

Så vil jeg sige endnu en gang, at jeg synes, det er pinligt, at to partier, der agter at danne regering på baggrund af de stemmer, Dansk Folkeparti vil få ved det kommende valg, som agter at indgå samarbejde, agter at indgå aftaler omkring flygtninge- og indvandrerpolitik, på alle områder lave aftaler med Dansk Folkeparti, ikke heroppefra vil tage stærk og klar afstand fra det angreb, der kom fra Dansk Folkepartis formand, fru Pia Kjærsgaard, imod religionsfriheden i Danmark.

Jann Sjursen (KRF):

Det er blevet gentaget igen og igen, at verden med ét slag ændrede sig, da de kaprede passagerfly tirsdag den 11. september bragede ind i to af USA's vigtigste symboler, World Trade Center og Pentagon. Med den ufattelige terrorhandling gik det tyvende århundredes sikkerhedspolitik ind i en ny fase.

Men det er ikke kun de store symboladede bygninger i USA, der ligger i ruiner, det gør også det fredshåb, som spirede så stærkt efter Berlinmurens fald i 1989. Nu er vi i bogstaveligste forstand bombet tilbage til den kolde krig eller noget, der kan blive endnu værre, også på trods af de lyspunkter man selvfølgelig også skal lede efter i den nuværende situation.

I første omgang er det chokket og sorgen og medfølelsen med de ramte, der dominerer, men vi er også nødt til at tænke fremad og overveje, hvordan vi bedst dæmper op for den masseterorisme, som er indvarslet.

På det sikkerhedspolitiske plan har NATO for første gang besluttet at aktivere traktatens art. 5, som siger, at et angreb på et NATO-land skal betragtes som et angreb på hele NATO. Derfor har NATO-landene udsendt en erklæring om, at vi står bag USA i de aktioner, der er nødvendige for at genetablere sikkerheden.

Kristeligt Folkeparti tilslutter sig fuldt ud den nye NATO-erklæring, som er en stor solidaritetserklæring med det amerikanske folk. Og når det er fastslået, hvem der står bag, skal Danmark naturligvis være parat til at bidrage til at forhindre yderligere terror fra disse terrorister og til at forebygge lignende terrorhandlinger rettet mod NATO-lande.

Med andre ord står vi også bag den linje, som statsministeren og regeringen har lagt for at svare på den udfordring, som har mødt ikke bare Danmark, men hele verdenssamfundet efter den 11. september.

Jeg er glad for, at statsministeren i sin åbningsredegerelse i tirsdags ikke blot lod det blive ved, sagt lidt firkanter, krudd og kugler, men også nøje understregede, at den nye situation i endnu højere grad tilsiger, at vi lægger vægt på internationalt at arbejde på at mindske uligheden. Vi skal arbejde på at få skabt den ny verdensorden, som så mange gange har været indvarslet, men som vi desværre ikke har set endnu. Jo, vi har måske nok set en ny verdensorden, sådan som George Bush, den daværende amerikanske præsident, indvarslede efter Golfkrigen, men det er faktisk en verdensorden, som er værre end den gamle.

Vi finder fra Kristeligt Folkepartis side, at et håndslag fra dansk side i den situation til verdens befolkning, i virkeligheden til de fattigste, også burde udformes i forbindelse med de finanslovforhandlinger, som snart påbegyndes, i form af en flerårsaftale omkring den danske udviklingsbistand. En aftale, som betyder, at vi kommer op på 1 pct. af bruttonationalindkomsten i udviklingsbistand næste år, sådan som det også fremgår af den finanslov, som i øjeblikket er gældende for 2001.

Vi synes med andre ord ikke, at regeringens rigtige holdninger på det område helt modsvarer af det finanslovsforslag, der er lagt frem, hvor man ikke tilsiger udviklingslandene støtte i form af den ene procent, der ellers er lovet i finansloven for i år.

Jeg vil godt advare imod, at tragedien i USA bruges, som det tidligere er blevet gjort her i debatten i dag, som en rambuk for udlændingede-