

en række kontakter mellem Politiets Efterretningstjeneste, Den Centrale Politiafdeling og også Udlændingestyrelsen om disse spørgsmål.

Den 3. august udfylder den pågældende et ansøgningskema til Udlændingestyrelsen.

Den 6. august sender Den Centrale Politiafdeling forskellige materialer til PET med anmodning om, at materialet returneres efter brug.

Den 30. maj: Udlændingestyrelsen udfærdiger et referat af asylsamtalerne med den pågældende.

Den 10. juli 2000: PET anmoder skriftligt Udlændingestyrelsen om udlån af asylsagens akter.

Den 19. juli: Kopi af akterne fra Udlændingestyrelsen sag fremsendes af styrelsen til PET.

Udlændingestyrelsen meddeler afslag på asylsagen den 28. februar fra styrelsen. Det er den, der bekræftes af Flygtningenævnet her den 2. juli 2001, hvor Flygtningenævnet erklærer sig enig i styrelsens afslag.

Sagen oversendes den 14. august fra Udlændingestyrelsen til Rigsadvokaten med anmodning om, at man vurderer, om der er strafferetligt ansvar at gøre gældende.

Dette er sagsforløbet indtil i går, hvor Rigsadvokaten træffer afgørelse om, at sagen nu skal overgå til en politimæssig efterforskning. På intet tidspunkt før søndag, denne søndag i denne uge, vidste statsministeren, indenrigsministeren og jeg selv noget om tilstedeværelsen af den pågældende her i landet.

Det kan godt komme bag på hr. Helge Adam Møller, men det er sagens fakta.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det var jo prisværdigt klart, og det var dejligt at få at vide, hvad der er sket. Men det giver jo netop anledning til det fuldstændig indlysende spørgsmål: Når Politiets Efterretningstjeneste og en lang række andre myndigheder under justitsministeren har vidst det her i over 2 år, at denne person, som er en af de mest interessante personer i verden, har siddet her, hvorfor har justitsministeren så først fået det at vide for 4 dage siden? Hvorfor er justitsministeren først 2½ år efter, at han er kommet, begyndt at undersøge, om han overhovedet kan strafforfølges? Hvorfor gjorde man det ikke allerede, da man, kan jeg forstå, for over 2 år siden fik oplysningerne?

Det er da det, der er det fuldstændig ufattelige, at de ledende ministre, som skal lede em-

bedsapparatet, intet aner om, hvad der foregår i deres egne ministerier. Det er jo det, der er det groteske.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Man kan godt forsøge at lave det her til sådan en sag, hvor man vil vide, hvem der vidste hvad hvornår.

Fakta i sagen er nu fuldt oplyst over for Folketinget, der er nu en politimæssig efterforskning i gang, om der er et strafferetligt ansvar at gøre gældende.

Det er en meget kompliceret sag, som jeg ikke skal trætte Tingets medlemmer med på det her fremskredne tidspunkt.

Men når en privatist fra et tidligere regeringsbærende parti, der havde en statsminister, der var formand for den daværende regerings sikkerhedsudvalg, og nu med et medlem, som sidder i vores fælles kontroludvalg for efterretningstjenesterne, stiller meget detaljerede spørgsmål her under åbningsdebatten om en sag, som nu verserer hos politiet og anklagemyndigheden, er jeg selvfølgelig nødt til at oplyse medlemmet om det. Men det er fakta i sagen, vil jeg sige til hr. Helge Adam Møller.

Det her er en sag, som er blevet behandlet af myndighederne fuldstændig efter bogen, og som havde været kendt, hvis man havde spurgt om det. Det er hverken indenrigsministeren eller jeg selv, der sidder og sagsbehandler, det tror jeg er rigtigst at vi har myndigheder der gør.

Men det er da klart, at i det ulideligt klare lys i bakspejlet kan alle se, at det da ville have været rart, hvis vi havde vidst noget om hans tilstedeværelse her i landet noget tidligere, for nu er det interessante åbenbart blevet det med, hvornår hvem vidste hvad. Men man kan jo se af den gennemgang, jeg lige er kommet med, at de myndigheder, vi har indrettet, nemlig politiet, rigspolitiet, vores efterretningstjeneste, Udlændingestyrelsen, udlændingemyndighederne, har håndteret den her sag fuldstændig efter bogen.

Så kan man diskutere, om der er noget, der skal laves om i systemet, det er regeringen jo åben for. Det har vi allerede meddelt i går, at det vil regeringen tage initiativ til, og det vil vi komme og meddele Folketinget. Det er rigtigst, at det foregår i den rækkefølge, og i øvrigt at sagen efterforskes af politiet og ikke af Folketinget.