

På det seneste er det kommet frem, at Flygtningenævnet i visse sager kan underkende Højesteret.

Så er det, jeg spørger: Er regeringen med på, at det er rigtigt, eller vil regeringen på det her område lave en ændring? Nu har regeringen bebudet nogle ændringer, jeg håber, det er en af de ændringer, regeringen vil bebude.

Og jeg vil godt i tillæg, nej, det må jeg hellere vente med.

**Formanden:**

Ja, taletiden er desværre slut.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det er jo altid sympatisk, når en leder eller en chef eller en minister forsvarer og forklarer de myndigheder, der ligger under ham eller hende. Og når ministeren siger, at ingen af de myndigheder under ministeren har foretaget noget som helst galt, der er intet at kritisere, de har gjort det rigtigt alle sammen, så tror jeg selvfølgelig på dét.

Men det betyder jo så, at vi har haft en minister, som altså har udstukket nogle retningslinjer, som betyder, at chefen, ministeren, intet aner om, hvad der foregår af vigtige ting i hans eget ministerium, og derfor ikke har kunnet starte retsforfølgelsen før 2 år efter, at hændelsen er indtruffet, ikke har kunnet starte retsforfølgelsen mod de seks, der selv har indrømmet åbent og ærligt til de danske embedsmænd, hvordan de har myrdet, henrettet og torteret, det har de indrømmet for flere år siden.

Men ministeren har ikke vidst det før for 3-4 dage siden, den minister, som er ansvarlig for, at der eventuelt bliver rejst retssager, og det synes ministeren er tilfredsstillende. Det må ikke være rart at være myndighed under sådan en minister.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Til hr. Helge Adam Møller: Vi har indrettet et politi, som behandler de politimæssige opgaver, og en efterretningstjeneste, som hr. Helge Adam Møller kender alt til. Og med det vidensgrundlag, som det konservative medlem har, tror jeg ikke, det er nødvendigt her i salen at gå videre i forhold til at beskrive, hvilket vidensniveau vi har i forhold til efterretningsmæssige spørgsmål.

Når jeg bakker fuldt og helt op om den måde, hvorpå rigspolitiembedet og Politiets Efterretningstjeneste har handlet i den her sag, og også, vil jeg gerne sige, når Udlændingestyrelsen oversender sin vurdering til Rigsadvokaten af, om der er et strafferetligt ansvar at gøre gældende, når man har afvist en asylant i at få asyl her i landet på baggrund af Genøvekonventionen, så er det, fordi det er foregået efter de retningslinjer, der har ligget. Og så skal man altså ikke som ministeransvarlig bagefter forsøge at stille sig frem i et helt specielt lys og kritisere dem. Så må man lave reglerne om. Det er vi i gang med.

Jeg har ikke hørt fra hr. Helge Adam Møller, fra Det Konservative Folkeparti, ej heller fra noget andet parti, at spørgsmålet om, at politiets og efterretningstjenestens arbejde i forhold til herværende asylanter skulle være et problem. Er det ikke i bagklogskabens ulidelige klare lys, at vi nu ser en konservativ privatist her fra Folketingets talerstol stå og gøre sig meget, meget klog på, hvornår andre skulle have handlet? Jeg synes det. Og jeg synes, det er lidt beskæmmende ovenpå, at denne her sag nu er bragt i de allerbedste hænder. Den sag skal nu undersøges med hensyn til, om der kan startes en strafferetlig proces mod den pågældende. Jeg er helt tryk ved, at det har vi domstole i Danmark til at tage sig af, og så skal jeg ikke dømme.

Og jeg skal heller ikke yderligere dømme den konservative ordfører.

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg vil gerne lige redegøre for de syv sager, der bliver nævnt. Det drejer sig om syv sager siden 1990, hvor vi har at gøre med mennesker, der har begået kriminalitet af en sådan karakter, at de er udelukket fra at få asyl ifølge flygtningekonventionen, men hvor de samtidig ville være blevet forfulgt, da deres liv er truet i deres hjemland.

Før år 2000 er det to sager, hvoraf den ene endte med en opholdstilladelse, og den anden sag endte med en længerevarende fængselsdom, sådan at den pågældende altså er dømt.

I de fem sager, der ligger efter begyndelsen af år 2000, er det sådan, at i de to af sagerne er de pågældende blevet dømt, og de tre tilbageværende sager er indbragt for anklagemyndighederne. Det er også sådan siden år 2000, at dér indbringer udlændingemyndighederne, når der er tale om denne her form for kriminalitet, sagerne for anklagemyndigheden.