

Derfor skal målsætningerne ses helt anderledes, nemlig som spørgsmålet om at skabe åbne samfund, at bidrage til at alle kan få adgang til information. Det er det, Venstre støtter. Men lad mig slå det fast igen, at vi stadig væk i Venstre vil fastholde, at der skal være konsekvens i den danske bistand, at vi netop ikke vil støtte diktatorer, at vi netop ikke vil støtte regimer, som skaber et lukket samfund med manglende information og uddannelse til befolkningen.

Der mener jeg, at regeringen mangler konsekvens og handling. Derfor bliver jeg nødt til også at sige her som det sidste punkt, at jeg blev ret oprørt, da jeg hele dagen i går skulle høre på den tidligere formand for Læger uden Grænser, Jens Hillingsø. Han nævnte, at der ikke var nogen fra den borgerlige opposition, som havde gjort noget, og som, når de siger, at der ikke er gjort noget, er hyklere, at de er platte, at de er populistiske. Og det skulle skyldes, at intet borgerligt folketingsmedlem havde reageret på hans brev den 7. april 1999.

Sandheden er, at jeg står med mit svar, som blev sendt samme dag, jeg modtog hans brev 8. april 1999, hvorefter der blev stillet § 20-spørgsmål til udenrigsministeren. Det gør jeg selvfølgelig ikke for i al beskedenhed at fremhæve mig selv, men jeg gør det af interesse for at påvise, at oppositionen rent faktisk har gjort opmærksom på de problemer, som Læger uden Grænser omtaler, med hensyn til at folk fra Rwanda havde en baggrund, hvor de var involveret i krigsforbrydelser.

Det blev der gjort opmærksom på over for regeringen, over for udenrigsministeren, og hvad var svarene? Svarene var, at man generelt set selvfølgelig ikke ville tage nogen ind, som havde deltaget i folkedrab. Næste svar var, at selvfølgelig ville regeringen gøre noget. Der står her: »Danmark vil aktivt medvirke til, at personer mistænkt for folkedrab retsforfølges i overensstemmelse med konventionen.« Det var i 1999. Hvad er der sket?

Det forudsætter, at vi i Venstre gør opmærksom problemstillingen. Derfor svarer man så fra udenrigsministerens side, at Udlændingestyrelsen har oplyst, at styrelsen ikke har modtaget oplysninger, som udgør beskyldninger om folkedrab for så vidt angår asylsøgere eller anerkendte flygtninge fra Rwanda i denne her sag. Så fortsætter man i generelle termer med, at man er opmærksom, og at man ikke har nogen viden om det her område.

Derfor vil jeg sige, at det at kalde den borgerlige opposition for hyklere, for platte, for populistiske er meget vanskeligt at forstå, når vi har opfordret regeringen i 1999, og hvor vi kan konstatere, at intet, intet blev gjort.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil begrænse mig til den første del af hr. Jens Hald Madsens indlæg, for det at kalde nogle for hyklere og platte og sådan noget vil jeg slet ikke deltage i. Det er der ikke nogen rimelighed og ikke nogen mening i.

Jeg oplever her igen – og jeg har sagt det til Venstre så tit – at man ikke i én sammenhæng kan tro, at man kan retfærdiggøre noget andet, i dette tilfælde en beskæring af ulandshjælpen, som er det, der indledes med. Der er det, jeg siger, at jeg har så svært ved at forstå, at selv et liberalistisk parti ikke kan indse, at i en tid, hvor vi er bange for folkevandringer, hvor vi er bange for, hvor mange der kommer ind osv., kan man i hvert fald ikke imødegå det ved at beskære ulandshjælpen.

Nu ved jeg godt, at Danmark ikke er noget stort land, og at vi ikke kan redde verden med det, vi gør, men signalet – jeg har talt om det så tit – er næsten vigtigere end de penge, vi sender. Hvis ikke udvikling og hjælp kommer til de fattige, så kommer de fattige derhen, hvor udviklingen og mulighederne er. Og vi kan ikke bygge de høje mure.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Det, Venstre netop ønsker, er at kunne retfærdiggøre dansk ulandsbistand.

Derfor vil jeg spørge CD: Kan hr. Ebbe Kalnæs retfærdiggøre, at vi fortsat har et program-samarbejdsland, som hedder Zimbabwe? Kan hr. Ebbe Kalnæs retfærdiggøre, at vi fortsat giver bistand til Uganda på trods af, at man har omkring 9.000 lejesoldater i Congoområdet og plyndrer for diamanter og guld og andre råvarer? Kan hr. Ebbe Kalnæs retfærdiggøre dansk ulandsbistand, når man har et land som Burkina Faso, som har været involveret i at transportere våben fra Rumænien og direkte til Angola eller Sierra Leone?

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Ja, det kan jeg, men jeg har også sagt adskillige gange, at jeg er helt enig i, at begrebet program-