

Derfor er mit spørgsmål så: Ønsker regeringen at udvide antallet af programsamarbejdslande i Mellemøsten?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Lige to ting. For det første den dér med Zimbabwe, nu gider vi altså ikke høre den længere. Der bliver givet så få penge til det, så når man ser på de milliarder, som Venstre vil have ud af det her, så er der ikke noget at komme efter.

De penge, der blev givet til Zimbabwe sidste år, i år 2000, gik til sundhed. De gik til aidsramte familier, til aidsramte børn. Det er med meget, meget stor sorg, at vi har skåret yderligere i det, og jeg håber da også, at det var til stor sorg hos Venstre; så koldhjertede er de vel ikke blevet endnu. Man har været nødt til at tage fra de allerfattigste, for det har vi gjort, fordi pengene nu er begyndt at blive overført indirekte til Mugabe, og så stoppede man det.

Men det er ret forfærdeligt, og det er den kritik, der i øvrigt er blevet rejst af ikke bare den danske bistandshjælp. Det er netop den dér stop-ge, som Venstre nu siger er det, vi skal gå efter.

Så har jeg lige en bemærkning, det er til den dér med Internettet. Jeg hørte den også godt, da Venstres formand talte. Det minder mig om, da Marie Antoinette sagde, hvorfor får de ikke kager, da der ikke var brød til dem. Disse mennesker – nogle af dem har aldrig set et landkort; de bor meget, meget langt væk i hvert fald åndeligt talt, men også meget tit fysisk, fra noget, der bare ligner Internettet.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

For det første vil jeg med hensyn til Zimbabwe gøre opmærksom på, at man vil aldrig nogen sinde kunne finde i nogen pressemeddelelse, at Venstre har sagt, at vi ikke fortsat ville hjælpe Zimbabwe med de syge, aidsramte.

Det, vi sagde, var, at vi ikke ville være i direkte samarbejde med Mugabe, og det, der er et faktum i dag, er, at selv om man har skruet bstanden til Zimbabwe ned, så er Zimbabwe stadig væk programsamarbejdsland med Danmark. Jeg synes, det er fuldstændig uacceptabelt, at vi skulle have et såkaldt partnerskab med en herre, som hedder Mugabe. Det synes vi er uacceptabelt.

Derfor siger vi, at en stor del af den støtte kan køres via ngo'er, og den kan køres multilateralt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det vil sige, at det er bare ordet programsamarbejdslande, det er ordet. Det er der altså ikke mange penge hentet i. For vi er nødt til at have nogle at samarbejde med, hvis vi skal have de her sundhedspenge af sted.

Jeg var meget glad for at høre, trods alt, midt i al kynismen, at hr. Jens Hald Madsen også synes, det var sørgeligt, når man måtte skære, hvad vi har måttet gøre nu, i den næsten sidste bistand til de dér forældreløse børn, hvor forældrene er døde af aids. Det er forfærdeligt.

Men hvis det kun er partnerskabsnavnet, så er det jo altså længe siden, de havde en status af noget som helst med samarbejde i denne her sag, for den kritik skal være der, men altså det er vigtigt, at det eksempel ikke bliver brugt som noget, man kan hente penge ved. For det kan man ikke.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Vores primære udgangspunkt har ikke været at skaffe penge. Vores primære udgangspunkt har været at sørge for, at der er politisk konsekvens i den danske bistand. Det er sådan set det, der er vores udgangspunkt.

Med hensyn til Internettet vil jeg sige, at det var et eksempel på, hvordan man kunne åbne et verdensbibliotek, og jeg ved da godt, at der er lang vej dertil. Men det, man kan se, er, at f.eks. i mange af Mellemøstens lande har der været stærk begrænsning i f.eks. at få Internetadgang. Derfor siger vi i Venstre, at vi støtter det at kunne åbne samfund.

Men det har ikke så meget at gøre med de nuværende programsamarbejdslande.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Margrete Auken som privatist. 10 minutters taletid – maksimum.

Margrete Auken (SF):

Det er en af de mest nedslående erfaringer, man gør, at jo rigere mennesker bliver, jo mere griske og gerrige bliver de også meget ofte.

Da USA i sin tid kom Europa til hjælp med Marshallhjælpen efter krigen – og hør nu efter, Venstre – gav de 2½ pct. i bistand til Europa, 2½ pct.! I øvrigt kan man finde tallet igen hos hr. Per Stig Møller i MS' bog, der hedder »1 dollar om dagen«. Det er bare lige for at sige, at det var det, man vidste, man skulle op på for at få et or-