

Jeg tror, at syge uden indkomst vil spørge: Var der bare et budskab fra højrefløjen i dag, der retter sig mod de problemer, vi slås med? Der var intet. Der var alene optagetheden af frygten som drivkraft.

Til alle dem, der ønsker nogle boliger, som ikke kan få en bolig, var der da fra højrefløjen bare ét budskab i den retning? Nej, der var et budskab, der hed: Med frygten som drivkraft.

Det er måske den virkelig politiske svig i den her debat, at det ikke kom til at fylde mere.

Jeg har et afsluttende spørgsmål til De Konservatives leder. Jeg forstår, at man vil lave den prøve på dansk statsborgerskab ved at stille nogle centrale spørgsmål. Hvis man efter debatten i dag som prøven på at få dansk statsborgerskab bliver spurgt, om man synes, at de tre borgerlige ledere har udvist statsmandsskab, hvad skal man så svare? Hvis man svarer nej, kan man så blive nægtet statsborgerskab, fordi man er uhøflig? Og hvis man svarer ja, kan man så blive nægtet det, fordi man taler usandt?

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Det er selvfølgelig et lidt sent tidspunkt på dagen at begynde at fortolke mysterier og specielt de mysterier, som hr. Villy Søvnald er optaget af, men jeg vil i forhold til den kritik, som hr. Søvnald rejser over for Venstre og De Konservative, og i forhold til, at hr. Villy Søvnald mener, at det er forunderligt, at Kristeligt Folkeparti peger på hr. Anders Fogh Rasmussen som statsminister og vil have et regeringsskifte, sige, at det nu ikke er så underligt endda.

De partier, som hr. Søvnald kritiserer, er de samme partier, som hr. Søvnald er i forlig med om folkeskolen, førtidspensionen, politiet og kriminalforsorgen. Det er partier, som hr. Søvnald og hr. Søvnalds parti faktisk har indgået forlig med på en række områder.

Hr. Søvnald nævner rigtigt nok nogle områder, hvor Kristeligt Folkepartis og V og K's politik ikke er identisk. Det er der sådan set ikke noget forunderligt i, for vi er forskellige partier, men hr. Søvnald nævner jo ikke, at vi er enige med V og K om, at vi skal have større valgfrihed for børnefamilierne.

Han nævner ikke, at Kristeligt Folkeparti ikke ønsker at finansiere f.eks. finansloven ved at lægge nye byrder på erhvervslivet, ved at ramme de mindre, selvstændige erhvervsdrivende. Han nævner ikke, at vi ønsker frihed på arbejdsmarkedet, hvilket vi også er enig med Venstre

og De Konservative om, eller at vi vil en regional politik, som vil noget i praksis, for at nævne nogle områder.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er rigtigt. Selvfølgelig vil Kristeligt Folkeparti som et midterparti have lidt til den ene side og lidt til den anden side. Det er jeg helt med på.

Men det, der er afgørende, er vel også for Kristeligt Folkeparti, hvad der er de afgørende spørgsmål i det her liv. Hvad er de virkelig afgørende spørgsmål, når det kommer til stykket? Og her må man sige, at det, Kristeligt Folkeparti ofrer ved det her, er alle de sådan holdningsmæssige stærke ting, som ellers – synes jeg – i høj grad er Kristeligt Folkepartis berettigelse. Er et grundlæggende syn på, at vi har et internationalt ansvar, der rækker længere end vores egen selvtilstrækkelighed, ikke et af de vigtigste spørgsmål?

Jeg tror, at det var fru Margrete Auken, der nævnte i sin tale, at vi har 30.000 børn, der dør af sult – 30.000 børn. Er det ikke, som om mange af de andre ting, vi diskuterer, ligesom forstummer i forhold til de perspektiver? Der er hele miljøsidens, som jeg også forstod er essentiel for Kristeligt Folkeparti, men tror man, at det kan gennemføres sammen med partier, der konsekvent stiller erhvervsinteresser højere end miljøinteresser? Tror Kristeligt Folkeparti virkelig det?

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Lad mig for så vidt angår miljøpolitikken – det nævnte jeg ikke før – sige, at Kristeligt Folkeparti faktisk har haft miljøministerposten i en borgerlig ledet regering, i en firkløverregering. Og jeg tror da alt taget i betragtning ikke, at man kan sige, at den miljøpolitik, som daværende miljøminister Christian Christensen stod for, godt hjulpet af en opposition, men det var den, som ... (*Afbrydelse af miljø- og energiministeren (Svend Auken)*) Ja, på trods af regeringen. Men hvad var det, vi stod for, hvad ofrede vi i den situation? Ingenting, må jeg sige til hr. Villy Søvnald, og det er det, der er min pointe. Kristeligt Folkeparti har ikke ofret noget og vil ikke ofre noget.

Når det gælder vores standpunkter i forhold til udviklingsbistand, i forhold til udlændinge, jamen så er der ikke noget at give køb på, for det gør vi ikke. Og sådan er det.