

at se på egne forslag med tilsvarende kritiske blik, som vi gør på vores. Hvis det er rigtigt forstået, er jeg sikker på, at vi godt kan gøre nogle fremskridt her.

Må jeg slutte mine bemærkninger til hr. Bendt Bendtsen med et lille ræsonnement omkring dette med at få mennesker i arbejde i Danmark: Både Det Konservative Folkeparti og partiet Venstre har været inde på, at det, der er problemet, er, at bistandshjælpen, kontanthjælpen, er for høj i forhold til startindkomsten og startlønnen på arbejdsmarkedet, og at vi derfor må reducere bistandshjælpen. Forskellen skal i hvert fald være større, eller også skal der være et syv-årigt eller otteårigt optjeningsprincip, men resultatet er dog det samme.

Jeg tror, det beror på et forkert ræsonnement. Vi har jo altid diskuteret i Danmark og mellem de to sider af salen: Kan det nu betale sig at arbejde eller ej? Jeg vil bare sige igen helt upolemisk: Det er jo egentlig forunderligt, at vi i det her land har verdens højeste beskæftigelsesfrekvens, erhvervsfrekvens for mænd og kvinder, samtidig med at vi har – formentlig – et af de bedste og højeste kontanthjælpsniveauer. Der er altså ikke en modsætning mellem det at have en meget høj erhvervs- og beskæftigelsesfrekvens og det at have en social tryghed.

Vi har altid været overbevist om, at social tryghed og høj erhvervssevne og ønske om at få arbejde ikke er modsætninger til hinanden, men forudsætninger for hinanden. Det hænger jo sammen med det enkle faktum, at kontanthjælpen i Danmark aldrig har været og aldrig skal være et tagselvord, men et ret og pligt-sted. Du gør din pligt, og du har din rettighed, og det vil vi meget gerne se på, hvis det kan stå tydeligere. Det har vi faktisk taget fat på i det nye udspil til kommunerne. De får et værktøj nu i forbindelse med integrationslovgivningen, som kan anvendes i så henseende.

Jeg vil til hr. Holger K. Nielsen sige tak for et tænksomt indlæg, som bar præg af stor optagethed af kompleksiteten i den globale opgave, vi skal tage fat på. Jeg er glad for klare holdninger på ulandsbistandsområdet og igen med de nuancer, jeg selv har prøvet at byde lidt på.

Jeg vil gerne give tilsagn om, at vi, så snart regeringer overhovedet kan blive færdig – jeg ved, at udenrigsministeren er dybt optaget af det og arbejder meget med det også sammen med et par stykker af os i regeringen, andre ministre, men vi skal igennem vores proces – skal have en debat her i Folketinget om den nye

udenrigs- og sikkerhedspolitiske situation. Jeg er ganske enig i, at i denne nye udenrigs- og sikkerhedspolitiske situation for Danmark skal også indgå andre dimensioner, skal indgå de sociale og økonomiske aspekter i verdens ulighed som afgørende faktorer for at få fjernet grobunden for terror. Jeg glæder mig til at få den debat, og jeg mener, at det bliver en langvarig debat, men jeg mener også, at vi skal tage fat på den ret hurtigt her i oktober/november.

Jeg var glad for hr. Holger K. Niensens understregning af, at islam og terror er to forskellige ting. Han havde referencen til USA's præsident, George W. Bushs flotte bemærkninger, flotte gestus og understregning af, at fordi man er islamtroende, er man altså ikke terrorist. Der er inden for islam utrolige variationer, og det store, brede muslimske troende flertal er moderate mennesker, der lever her i landet. De lever lige så godt med deres tro, som alle andre gør med deres tro, og det ville være en grundlæggende, grænseoverskridende fejltagelse af rystende dimensioner at påstå, at islam er lig med terrorisme. Derfor endnu en gang: De bemærkninger, der kom i dag, var grænseoverskridende. Jeg håber, at de på en eller anden måde kan trækkes tilbage igen.

Må jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg ikke har nogen overraskelser med i aften med hensyn til valgrygter og den slags. Det skulle lige være, at jeg ikke har noget at sige om det i dag. Men jeg har i hvert fald én ting med, og det er, at jeg synes, at vi skal fortsætte vores bestræbelser på at forhandle en fornuftig finanslov. Det synes jeg. Så kan det være, at det lykkes, og det kunne jo være dejligt. Det tror jeg på vi kan. Jeg tror på, det kan lade sig gøre, at vi kan få et bredt flertal til meget afgørende dele af den finanslov. Det er vores ambition.

Jeg deler SF's optagethed af vores hjemmepleje og vores socialområde. Jeg deler den optagethed.

Jeg var glad for at høre hr. Holger K. Niensens positive bemærkninger om socialministerens kommende tanker og forslag vedrørende retsbeskyttelse af vores ældre. Jeg skal komme lidt tilbage til fru Mimi Jakobsens tanker omkring regelrytteriet, men de to ting behøver jo ikke nødvendigvis at være i modstrid med hinanden.

Jeg tror også, vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, at vi kan tilrettelægge vores samfundsudvikling, så der bliver flere valgmuligheder på en god måde, som indebærer ikke et skævere Dan-