

sammen. Det er frisind; retten til at tænke, tale og tro, men samtidig respekt for de grundlæggende frihedsrettigheder. Og det er dem, som vort folkestyre bygger på. Dette er helt afgørende byggesten i det danske folkestyre, og dem har vi alle en pligt til at værne om.

Nu er det altså vigtigt, at alle holder balancen i den her debat. Den afskyelige terroraktion har sat følelserne stærkt i kog, men det er ikke og det må ikke blive en kamp med kristne mod muslimer. Det er en kamp mod terror, fanatisme og undertrykkelse, hvor den end findes på kloden. Og i Danmark må det ikke gå sådan, at alle udlændinge bliver mistænkeliggjort. Fanatiske fundamentalister, kriminelle og asylsnydere må ikke få lov at ødelægge tilværelsen for de mange udlændinge, som gerne vil tilpasse sig det danske samfund.

Også derfor er det vigtigt med en fast og fair udlændingepolitik, som kan skabe tryghed i befolkningen, og jeg kan forsikre, at Venstre til enhver tid vil være garanten for en fast og fair og balanceret udlændingepolitik.

Venstre er et liberalt parti, og det betyder, at det er mennesket, vi sætter i centrum. Vi vil sikre mere frihed og flere valgmuligheder for det enkelte menneske. Det skal kunne betale sig at arbejde og i det hele taget gøre en indsats. For os er det mennesket, der betyder noget, ikke hudfarve eller religion.

Derfor er det også med stor tilfredshed, at vi om et øjeblik stemmer for en vedtagelse, hvor vi til sidst fastslår, at Folketinget understreger behovet for, at der udvises ansvarlighed ved at gå imod enhver tendens til at stemple etniske minoriteter, folkeslag og religioner som ansvarlige for terrorisme.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg synes, der efter det indlæg, vi har fået fra hr. Anders Fogh Rasmussen, henstår et spørgsmål.

I år 2000, altså sidste år, afviste hr. Anders Fogh Rasmussen at deltage i et bredt forlig og en bred aftale omkring udlændingeområdet. Det skete under henvisning til, at hr. Anders Fogh Rasmussen ikke ville bindes til et radikalt tyranni langt frem i tiden.

I formiddag og i eftermiddag har vi så hørt, at hr. Anders Fogh Rasmussens vej er et nationalt kompromis, hvori også Dansk Folkeparti indgår.

Efter de indlæg, vi har hørt fra fru Pia Kjærsgaard, og det indlæg, vi lige har fået fra hr. Anders Fogh Rasmussen, synes jeg, det centrale

spørgsmål er: Hvordan kan det være, hr. Anders Fogh Rasmussen forestiller sig, at han skulle kunne regere under fru Pia Kjærsgaards tyranni?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er ganske enig med den socialdemokratiske ordfører i, at der står jo et problem tilbage for hr. Anders Fogh Rasmussen, nemlig at den borgerlige blok, de tre partier, som hr. Anders Fogh Rasmussen gerne vil danne regering på basis af efter et folketingsvalg, indeholder et parti, som i dag klart og utvetydigt har givet udtryk for, at de har til hensigt at bryde grundlovens principper om religionsfrihed. Og jeg har noteret, naturligvis, at hr. Anders Fogh Rasmussen ikke er enig med fru Pia Kjærsgaard. Det har vi hørt.

Men det må få nogle konsekvenser i den borgerlige lejr. Den borgerlige lejr er i dag belastet og har et problem med demokratiet. Jeg vil gerne spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Hvad vil man gøre for at få ryddet op efter fru Pia Kjærsgaard i dag?

Formanden:

Ønsker hr. Anders Fogh Rasmussen ordet? (Op-hold). Nej, så er det hr. Bendt Bendtsen som ordfører.

Bendt Bendtsen (KF):

Når vi om lidt skal stemme om vedtagelsen, der ligger her i dag, vil jeg sige, at jeg synes, det er et stort skridt. Det er rart, det er godt, at et så stort flertal i Folketinget ønsker at stemme for den vedtagelse.

Der er utrolig mange elementer i, som er et godt skridt i kampen mod den internationale terrorisme. Nu er der jo kun tale om international terrorisme, for terrorisme forekommer altså stadig i mange lande, derfor bliver den international.

Men når vi nu implementerer de regler her, sådan noget som det punkt i resolutionen, som omtaler, at de, der finansierer, planlægger eller begår terrorisme, skal nægtes et sikkert sted, så er det jo et resultat af gode forhandlinger, men det er også et resultat af, at verdenssamfundet er enigt med sig selv om, at der skal ikke være nogen steder i denne verden, der skal være helle for terrorisme. Det synes jeg er utrolig vigtigt.

Også konklusionerne fra Det Europæiske Rådsmøde den 21. september peger i den rigtige retning.