

Jeg vil godt her fra Folketingets talerstol meddele, at Det Konservative Folkeparti er meget positivt over for at få implementeret udmøntningen i de to tekster. Det vil vi være klar til.

Så har jeg et par få bemærkninger til statsministeren. Vi er glade for at høre igen, at vores efterretningstjenester skal styrkes. Vi har hørt i aften fra justitsministeren og indenrigsministeren, at reglerne var kørt efter bogen. Så må jeg sige, at så er jeg enig med min retsordfører i, at så må der skrives en ny bog. Det er også det, jeg hører statsministeren sige. Jeg synes, det var klogt sagt.

Statsministeren kom med nogle bemærkninger om beskæftigelsen. Ja, der skiller vandene jo så lidt, når vi taler beskæftigelse. Vi mener, at det er nødvendigt fremover at se på en skattereform i det her land, og det er ikke, fordi Det Konservative Folkeparti vil sætte bistanthjælpen ned. Det har ikke noget med det at gøre. Men der er jo indimellem i det her hus det, man kalder samspilsproblemer, når det ikke kan betale sig. Vi mener, at der er behov for en skattereform.

Vi mener, der er behov for, at det skal kunne betale sig at arbejde. Hvis vi ser på landene, der omgiver os, ser vi jo, at der er indført skattereformer mange steder. Det er specielt, hvor skatten på arbejde falder. Det bliver helt klart en af de sager, hvor det bliver nødvendigt også for det her hus at prøve på at se på gældende regelsæt. Ellers får vi ikke de mennesker i beskæftigelse, som vi skal have. Jeg tænker her på de 100.000, som vi alle ønsker skal i beskæftigelse.

Jeg siger tak for bemærkningerne omkring åbningerne til finansloven. Det tager vi til efterretning.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu har vi altså gennem en lang dag hørt på gudbenådet sludder fra Det Konservative Folkeparti. Det skal kunne betale sig at arbejde, og derfor laver man en skattereform. Derfor laver Det Konservative Folkeparti en skattereform, der giver topdirektøren en skattelettelse på 75.000 kr. om året. Men han er jo i arbejde. Hvordan kan man få flere i arbejde ved at give folk, der er i arbejde, så kæmpemæssig en skattelettelse, hvorimod den arbejdsløse, som gerne vil i arbejde, ikke får nogen skattelettelse, hvorimod kassedamen, der gerne vil have noget mere i løn, ikke får nogen skattelettelse? Hvordan kan Det Konservative Folkepartis idé om skattelettelser til

topdirektøren på 75.000 kr., 6.000 kr. om måneden, på nogen måde få flere i arbejde? Det er noget sludder.

Formanden:

Hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

Holger K. Nielsen (SF):

De fleste ved, at mit forhold til statsministeren sådan gennem årene har været svingende, men jeg må sige, at jeg var meget glad for den tale, der blev holdt her i aften. Jeg var glad for, at vi har en statsminister, der kan holde sådan en tale, som vi hørte her for lidt siden. Jeg synes, det var en god tale, en engageret tale, en menneskelig tale, en social tale, en tale, som talte op til folk, som gav et moralsk lederskab i forhold til, hvordan vi skal forholde os til de mange problemer, som vi står over for. Det skal han have tak for.

Det var vigtigt at få sagt de ting, sagt, at der er mange ting, vi i det her samfund skal forholde os til. Mennesker uden for det her hus står over for store problemer. Mange har det svært. Vi skal påtage os mange forpligtelser i det her Folketing, men det må aldrig nogen sinde blive sådan, at vi tager enkelte befolkningsgrupper ud, enkelte religiøse grupper ud, og gør dem til syndebukke for noget som helst. Her går grænsen.

Vi kan diskutere alle de problemer, der er med integration, med skoler, hvor der er mange etniske minoriteter, med boligkvarterer, hvor der kan være vanskeligheder med arbejdsløshed, med kriminalitet. Men det er sociale problemer i vores samfund, som kan løses, og vi må aldrig nogen sinde tage religiøse grupper ud og gøre dem til syndebukke. Der er alt for mange historiske erfaringer med hensyn til, hvad det fører til.

Derfor vil jeg så sige, at når man hørte hr. Anders Fogh Rasmussens tale, var det mest interessante ved den jo tidspunktet, som talen blev holdt på. Hvorfor var det ikke sådan en tale, vi hørte tidligere på dagen? Hvorfor hørte vi tidligere på dagen en tale, som jo netop – meget elegant, det skal indrømmes, men også meget bevidst – pustede til den ild, der giver næring til Dansk Folkeparti. Det var tilfældet.

Jeg tror måske, at hr. Anders Fogh Rasmussen er blevet klar over, at han da havde pustet lidt rigeligt til ilden, men han kan ikke bruge som undskyldning, at fru Pia Kjærsgaard holdt sådan en helt ny tale her i Folketinget i dag. Det var en slem tale, det var en forfærdelig tale, men