

at inden for 5-års-perioden kan man bruge op til 5 gange 572 mio. kr. i 1999-mønt.

Vi har i det første år brugt mere end de 572 mio. kr. Vi kommer i år til at bruge betydelig mere end de 572. Så kan vi jo håbe, at verden udvikler sig så positivt og heldigt, at vi i de næste tre år vil bruge markant mindre, så det samlede beløb bliver mindre end de 5 gange 572. Men vi kan jo også frygte, at verden ikke udvikler sig sådan, og at dansk forsvar fortsat må deltage i samme omfang eller i nogenlunde samme omfang som i øjeblikket, og så ender vi med en situation, hvor vi kommer til at bruge et markant større beløb end de 5 gange 572 mio. kr.

Der står, at beløbet skal afholdes inden for forsvarsrammen, hvis det er op til de dér 5 gange 572 mio. kr., og så vil jeg godt spørge forsvarsministeren eller bare have bekræftet: Bliver beløbet større, er det så ikke korrekt, at pengene så skal findes uden for forsvarsrammen?

Villy Søvnal (SF):

Hvis det skulle være forbigået nogens opmærksomhed efter det sidste indlæg, er det, vi skal tage stilling til, en dansk deltagelse i en NATO-indsats i Makedonien.

Det sker på baggrund af de stridende parter begæring. Det sker på baggrund af en FN-sikkerhedsrådsresolution fra 26. september 2001. Det sker i forlængelse af den indgåede fredsaftale, der slutter kampene, og som giver nogle indrømmelser til de albanske mindretal, sproglige indrømmelser og indrømmelser i retning af et blandet politikorps. Det kommer også i forlængelse af, at der har været indsamlet våben. Det betyder jo ikke, at der ikke er våben i omløb i området, men der er indsamlet våben.

SF har jo altid lagt den linje at støtte, når vi står med en aktion, hvor de tidligere stridende parter ønsker det, og hvor der er en tilstrækkelig sikkerhed for det personel, vi sender ud, og der er jo i beslutningsforslaget redegjort for, at der er lagt megen vægt på sikkerhed, og vi kan få det yderligere uddybet under udvalgsarbejdet. Når der yderligere også er en klar FN-sanktion bag det, er det jo en opgave i klassisk forstand, som SF altid har støttet, og som vi også den her gang gerne vil støtte.

Vi konstaterer, at midlerne tages ud af forsvarsrammen. Det er vi selvfølgelig tilfredse med. Så vi skal sørge for en hurtig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Søvnal: Er hr. Søvnal enig i det, formanden for SF har sagt til Berlingske Tidende den 26. september, og som jeg citerede, at det, man lægger vægt på, er, at det er mere spiseligt end at hjælpe USA direkte?

Er hr. Søvnal klar over, at vi bistår USA? Der kan ske det, at den første dag vores soldater kommer derned, kan USA heldigvis deployere styrker andre steder hen, hvor de har brug for det. Er hr. Søvnal enig i formandens betragtninger? Ved hr. Søvnal, at det er det, der sådan set er planen, og som står i bemærkningerne til forslaget?

Kan vi nu ikke få noget ren snak? Hvor står SF sikkerhedspolitisk og forsvarspolitisk i det her Folketing?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

SF's forsvarspolitiske ordfører har selvfølgelig læst forslaget grundigt, inden vi behandler det – det har vi for vane i SF – og der er jo redegjort for, at man dermed frigør amerikanske styrker. Så det er vel ikke nogen hemmelighed fra efterretningstjenesterne. Det står sådan set omtalt i bemærkningerne til forslaget. Men det synes jeg ikke er det afgørende i det her. Det afgørende er, at vi ikke tager stilling til alle mulige sammenhænge i den her verden. Så skulle vi ikke stemme om det i Folketinget. Folketinget tager stilling, når vi sender soldater ud ifølge grundlovens § 19, stk. 2. I det her tilfælde tager vi stilling til at sende 40 soldater til Makedonien for at sikre internationale observatører. Det synes vi er en rigtig god idé, og derfor stemmer vi for.

Så spurgte hr. Jensby, om jeg var enig med formanden for SF. Jeg er stort set altid enig med formanden for SF.

Peter Skaarup (DF):

I modsætning til det, som jeg opfatter – og der er jeg enig med hr. Svend Aage Jensby – at hr. Villy Søvnal sagde, så bakker Dansk Folkeparti fuldstændig op om den linje, som USA har lagt for de aktioner, der kommer i kølvandet på terroraktionerne mod USA. Af den grund bakker vi naturligvis også op om, at Danmark ved hjælp af den styrke, vi sender af sted her via det beslutningsforslag, vi taler om i dag, B 5, er med til at hjælpe USA og er med til at aflaste amerikanerne i forhold til de meget vigtige operatio-