

kampagnen er indledt – som man så tydeligt kan se på tv i forbindelse med de mål, der bliver ramt i Afghanistan af amerikanske og britiske styrker – er der gennemført en øget beskyttelse af visse nøglepunkter.

**Frank Dahlgaard (KRF):**

Tak for svaret.

Betyder det, forsvarsminister, at vi kan føle os trygge, så vi ikke skal læse om 3 dage eller 3 måneder eller et halvt år, at der har været indbrud i hjemmeværnets eller forsvarrets våbendepoter, og at der er stjålet våben? Kan vi være sikre? Kan ministeren her afgive en garanti for, at disse ting nu er bevogtet godt? Og kan ministeren måske præcisere sit svar før: Har man gjort noget ekstra efter den 11. september for at sikre forsvarrets våbendepoter?

**Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):**

Ja, som jeg sagde før, er der et forhøjet beredskab i forsaret generelt, og det betyder, at vi er mere opmærksomme end før. Der er mere kontrol, men den er naturligvis afpasset efter forholdene. Jeg mener, det er vigtigt, at vi prøver at afpasse vort beredskab efter den trusselsvurdering, der kan leveres, og efterretningstjenesternes vurdering er, at trusselsniveauet for Danmark er lavt.

Dernæst kan jeg ikke stå og give nogen garanti mod terroraktioner; det er der ingen, der kan i den vestlige verden. Vi må erkende, at vi lever i en verden, hvor terroraktioner kan finde sted, men vi gør, hvad vi kan for at være så beredte som muligt og først og fremmest selvfølgelig få et varsel i tide i det omfang, det overhovedet kan sikres.

Nogen garanti kan man ikke give, men jeg er tryg ved det beredskabsniveau, vi har nu. Det er forhøjet betydeligt inden for de senere uger.

**Frank Dahlgaard (KRF):**

Tak for svaret.

Kan ministeren afslutningsvis også sige noget om, hvordan sikkerheden er med hensyn til de folk, der optages i forsaret, hvad enten det er værnepligtige eller professionelle soldater, herunder folk, der optages i hjemmeværnet? Er der et øget sikkerhedstjek af disse mennesker, så vi ikke risikerer, at folk, der falder for udtalelser som dem, der bl.a. faldt i fjernsynet i går fra en repræsentant for den muslimske verden i Danmark, ikke bare begynder at kæmpe mod den vestlige verden, men også gør det med våben?

**Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):**

Den generelle gennemgang af folk, der får ansættelse i forsaret, skulle gerne været tilstrækkelig under alle forhold.

**Peter Skaarup (DF):**

Som opfølgning på det spørgsmål, hr. Frank Dahlgaard har rejst, vil jeg godt spørge: På hvilket grundlag bygger forsvarsministeren det, som bliver sagt her om, at der er en relativt lav trusselsvurdering i øjeblikket? Jeg må sige, at ud fra det, vi har set i USA, og det, der kan følge af de trusler, som bl.a. bin Laden er kommet med, kunne man jo godt forestille sig, at der ville være nogle, der ville ramme de lande, som støtter USA i den aktion, der er i gang i øjeblikket.

Jeg vil også godt i samme forbindelse spørge forsvarsministeren, om ikke det giver anledning til uro eller måske en ændret trusselsvurdering, når vi har set gennem de seneste dage i fjernsynet, at der er en række personer, der bakker op – meget helhjertet ser det ud til – om bin Laden og de meget ekstreme udtalelser, der er kommet fra hans side.

**Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):**

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at trusselsniveauet jo vurderes løbende, og regeringen mener at have fundet en passende reaktion på det trusselsniveau, som vi efter oplysningerne fra efterretningstjenesterne kan karakterisere som lavt.

Der er et forhøjet beredskab, også i forhold til det, der indledtes efter den 11. september, og jeg kan kun sige, at der er særlig opmærksomhed om nøglepunkter, og at man er meget årvågen og naturligvis løbende i stand til lynhurtigt at ændre på beredskabet, hvis der måtte være behov herfor.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 2**

**Svend Aage Jensby (V):**

Jeg vil sige, forsvarsminister, at jeg var glad for det svar, jeg fik på spørgsmål nr. 9 i forbindelse med behandlingen af B 5, hvor jeg spurgte, om det bidrag, vi nu sender til Makedonien, også kan betragtes som støtte til USA's eventuelle militæroperationer som led i terroristbekæmpelsen. Jeg fik jo det svar, som jeg håbede på, nemlig at det kan betragtes som et bidrag til USA.