

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 28:**

**Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.**

Af justitsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 3/10 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Dorte Bennedsen (S):**

Vi har nu fået forelagt det første af de tre indfødsretslove, det er sædvane, at Folketinget behandler i løbet af et år.

For god ordens skyld skal jeg oplyse, at af de personer, som er optaget på dette lovforslag, opfylder mere end 99½ pct. helt umiddelbart de betingelser for at opnå statsborgerskab, som et bredt flertal af Folketingets partier vedtog for godt 2 år siden.

Et mindretal, som rent faktisk ikke er på mere end 16 personer, har ikke umiddelbart opfyldt betingelserne, og disse sager har derfor været forelagt Indfødsretsudvalget til en konkret stillingtagen. Det er personer, som f.eks. har indlæringsvanskeligheder med hensyn til det danske sprog. Det kan være som følge af, at de har været udsat for tortur, og det kan også være som følge af, at de er udviklingshæmmede. Det kan også være personer, som har en gæld til det offentlige af en vis størrelse, og hvor udvalget vil sikre sig, at afbetaling har fundet sted efter det regelsæt, som er fastsat.

Jeg kan derfor sammenfattende konstatere, at samtlige personer på dette forslag opfylder de kriterier, som Folketinget har sat for at opnå indfødsret. De opfylder dem enten direkte og umiddelbart eller gennem en konkret stillingtagen i Folketingets Indfødsretsudvalg. Socialdemokratiet kan derfor tilsige forslaget sin velvillige støtte.

**John Vinther (KF):**

Det Konservative Folkeparti ønsker en opstramning af reglerne for, hvordan man bliver dansk statsborger. Det er sådan set ingen nyhed. Vi be-

tragter det at blive dansk statsborger som et blå stempel, og det er noget, som man efter vores opfattelse skal have gjort sig fortjent til. Mon ikke de fleste, der ønsker at blive danske statsborgere, har det på samme måde? Jeg kender i hvert fald mange, der markerede den dag, hvor de blev danske statsborgere, som en festdag. Sådan bør det også være.

Netop fordi det danske statsborgerskab af mange opfattes som noget særligt, skal vi være varsomme med, hvem vi giver det til. Vi skal ikke nedgøre værdien af det danske statsborgerskab ved at give det til personer, der har opført sig på en måde, så de efter vores opfattelse ikke har gjort sig fortjent til dette blå stempel. Derfor skal der strammes op.

Vi ønsker ikke at give dansk statsborgerskab til personer, som efter deres ankomst til Danmark har begået grov narkokriminalitet, vi ønsker ikke at give dansk statsborgerskab til personer, der har begået grov personfarlig kriminalitet, og vi ønsker ikke at give dansk statsborgerskab til personer, der har begået så grov kriminalitet, at de er idømt en straf på 4 års fængsel eller mere. Vi ønsker heller ikke at give dansk statsborgerskab til personer, der ikke i rimelig grad behersker det danske sprog.

Det Konservative Folkeparti er ikke med i det forlig om kriterier for tildeling af dansk statsborgerskab, som de fleste af partierne her i Tinget er del af. En af grundene til, at vi ikke er med, er, at flertallet har ønsket at se meget lempeligt på sprogkravet, når ansøgeren har nået pensionsalderen. Det mener vi er forkert. Det, at man er blevet ældre, er ingen undskyldning for ikke at tilegne sig det danske sprog. I princippet kan der jo være tale om, at den pågældende har opholdt sig her i landet i mange år, før den pågældende har søgt dansk statsborgerskab.

Vi er selvfølgelig nødt til at anerkende, at der ikke for tiden er et flertal for at stramme op, således som vi ønsker. Det er imidlertid vores håb, at der efter folketingsvalget vil være et flertal, der vil bakke op om det konservative ønske om stramminger. Indtil det sker, vil Det Konservative Folkeparti fortsætte med at stille ændringsforslag om, at de personer, der er optaget på lovforslaget, og som efter vores opfattelse ikke har fortjent et dansk statsborgerskab, udgår.

Det betyder, at vi vil stille spørgsmål til, hvem der på lovforslaget er dømt for narkokriminalitet, hvem der er dømt for grov, personfarlig kriminalitet, og hvem der ikke behersker det danske sprog, uden at dette har særlige årsager. Når