

nogen forskel i forhold til det multietniske samfund eller et samfund med mangfoldighed. For der kommer jo ikke flere ind af den grund.

Det, det gør, er faktisk, at de mennesker siger, at nu vil de fungere fuldt ud i det danske samfund, og det er deres valg, at de godt vil. Det synes jeg at Dansk Folkeparti skulle hilse velkommen i stedet for at gøre det dybt problematisk.

Jeg synes, at det tilsvarende er dybt problematisk, at Dansk Folkeparti gentagne gange beder om at få udstillet folk, der begår kriminalitet, på de her lister, når Dansk Folkeparti udmærket godt ved, at disse mennesker, hvis de er på listen, har udstået deres straf, har ventet i 10-15 år, før de kan komme på listen, og i 10-15 år har fungeret som gode borgere i det danske samfund. De behøver ikke at blive udstillet, som Dansk Folkeparti ønsker det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten vil støtte dette lovforslag, fordi det omfatter mennesker, der opfylder de kriterier, Folketinget har vedtaget.

Men når man så ser på listen, kan man jo konstatere – i modsætning til hr. Peter Skaarup, der mener, at her er en masse kriminelle; men det kan man ikke regne med – at der er en lang række af dem, der står på listen, som er tilhængere af islam. Nu hørte vi forleden dag – og det er for mig helt i orden, hvis der er nogen, der skulle være i tvivl om det – Dansk Folkeparti sige, at nu gælder det om at bekæmpe islam. Og på Dansk Folkepartis årsmøde blev der sagt, at islam ikke er en religion, men en terrororganisation. Derfor er mit spørgsmål til hr. Peter Skaarup: Når man nu kigger på den her liste, indgår det så også deri, at man mener, at der her er en opgave, hvis man ønsker at bekæmpe islam?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er nogle interessante spørgsmål, der bliver rejst.

Fru Dorte Bennedsen er utilfreds med, at Dansk Folkeparti er gået i gang med at kigge på det her lovforslag.

Det er jo normalt sådan, at det er under førstebehandlingen i Folketinget, at man har den store debat. Og når det gælder de personer, der har begået kriminalitet, burde det jo være helt oplagt, at hvis man har begået voldtægt eller grov vold, kan man selvfølgelig ikke få dansk

indfødsret. Men vi ved fra de tidligere forhandlinger, at der er mange personer på de her lovforslag, der har begået den slags kriminalitet, og det er jeg helt overbevist om vil være det samme én gang til.

Så er der hr. Knud Erik Hansen, der sådan, synes jeg, hidser sig voldsomt meget op, men situationen er jo alvorlig. Så jeg kan da godt forstå, at det vækker følelser.

I forhold til det multietniske samfund, hvis man gerne vil bekæmpe det, så er det vel et tegn på, at vi i stigende grad har et multietnisk samfund, at vi er så lempelige, når vi giver dansk statsborgerskab. Det signal, vi sender til omverdenen til personer, der ønsker at komme hertil, når vi giver dansk statsborgerskab så relativt nemt, altså f.eks. også til personer, der har begået alvorlig kriminalitet – narkokriminalitet, vold osv. – er vel, at det er relativt overkommeligt og nemt at komme ind i det danske samfund og også få statsborgerskab med de goder, det medfører, eksempelvis stemmeret ved folketingsvalg.

Så spørger hr. Frank Aaen, om det her er et led i bekæmpelsen af islam. Nu må jeg lige have lov til at rette den misforståelse. Det, der blev sagt under Folketingets debat, var, at Dansk Folkeparti var imod de meget fundamentalistiske tendenser, vi ser i islam. Vi har ikke noget imod den enkelte borger i Danmark, som tilhører den islamiske tro, som er muslim, men vi har noget imod, hvis det viser sig, at man er på vej til at forsøge at overtage det danske samfund, hvor vi får så mange borgere med så anderledes skikke, anderledes religion, ind i det danske samfund, som forrykker den balance i det homogene samfund, vi har kendt.

Der kommer personer hertil fra alle mulige steder rundt omkring i verden, som synes, at det er spændende at slå sig ned i Danmark. Det kan jeg godt forstå, men derfor kan vi jo godt sige fra, når det er så mange, der er tale om. Og der burde Enhedslisten også forstå, at når vi taler om næsten 20.000 mennesker hvert eneste år, bør det give anledning til bekymring, selv for Enhedslisten.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er fem korte bemærkninger, og vi tager tre ad gangen. Først hr. Jann Sjursen, hr. Frank Aaen og hr. Knud Erik Hansen, det er de tre første. Derefter kommer fru Dorte Bennedsen og hr. Søren Søndergaard.