

vi. Men jeg ser jo af indpakningen, at det, det drejer sig om, er, at der kommer for mange af en eller anden bestemt slags.

Derfor vil jeg gerne stille spørgsmålet – det er selvfølgelig polemisk, retorisk og alt muligt, men jeg synes, det er et rimeligt spørgsmål: Kan vi regne med, at næste gang Dansk Folkeparti, hvad de formentlig gør, laver annoncer i Jyllands-Posten, står der ikke alene, hvad folk hedder, men også om de er kristne eller er muslimer eller sådan noget, så vi rigtig kan få lov at tage stilling til, om vi synes, vi er ved at blive overrendt?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes da, det er en udmærket debat, så lad os bare fortsætte, selv om jeg stadig væk synes, vi er lidt langt væk fra det, som egentlig står på dagsordenen. Men det må de, der gerne vil debattere det her, jo selv om. Jeg fortsætter i hvert fald gerne, det er helt klart.

Der rejses forskellige spørgsmål her, og jeg glemte faktisk at svare hr. Jann Sjursen, der på et tidspunkt sagde: Er det et problem, hvis man er på offentlig forsørgelse? Her vil jeg sige, at det er jo ikke et problem, hvis der er tale om en kort periode, for det kan ske for alle i det danske samfund. Men det er vel et problem, hvis man fra dag ét, man kommer ind i det danske samfund som eksempelvis flygtning eller familiesammenført, og over en lang årrække ikke kan forsørge sig selv, lige frem til man skal modtage dansk statsborgerskab? Det er også et problem, hvis man over en lang årrække ikke har lært det danske sprog og på det tidspunkt, hvor man modtager sit danske statsborgerskab, stadig ikke kan det danske sprog.

Hvordan skal sådanne personer – nu ser vi bort fra alt det med kriminalitet – kunne klare sig i det danske samfund, hvis de hverken kan forsørge sig selv eller kan det danske sprog? Er det ikke lige præcis dét, som Indenrigsministeriets tænketank med gode folk som Naser Khader, P.C. Matthiessen og andre peger på: det aller-mest afgørende problem for mange indvandrere og flygtninge i Danmark er, at de desværre lever af offentlig forsørgelse? Burde det så ikke være en god idé, at vi her fra Folketingets side sagde: O.k., I kan altså ikke få dansk statsborgerskab, før I har gjort jeres daglige indsats, dels for at lære det danske sprog, men søreme også ved at finde et arbejde og knokle ude på arbejdsmarkedet?

Vi bryster os af, at vi efterhånden har en relativt lav arbejdsløshed. Skulle det så ikke være muligt at få beskæftiget nogle af de mennesker inden for det danske samfund? Jo, det burde det være, og derfor er det, jeg opfordrer til – og det skal være et svar til dem, der har spurgt – at man tager skeen i den anden hånd på dette område. Jeg tror, der er mange mennesker, der er drøn-trætte af, at man har denne sødsupplementalitet herinde og er ligeglad med de protester, der helt klart kommer frem, når vi møder den danske befolkning.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Det er jo udmærket, at hr. Peter Skaarup gerne vil fortsætte debatten og glæder sig over den megen debat. Det ville selvfølgelig også være rart, hvis der måske faldt lidt flere svar hen ad vejen til dem, der stiller spørgsmål, men jeg fik dog et svar på det, jeg stillede i forrige runde om forsørgelse. Nu er det jo sådan, at familiesammenførte rent faktisk skal kunne forsørge sig selv, og derfor synes jeg ikke, det lige er aktuelt i forhold til det, hr. Peter Skaarup sagde før.

Men det, jeg gerne vil spørge mere præcist til, er om sammenhængen mellem forsørgelse og det at erhverve dansk indfødsret. Er det sådan, at hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti mener, at personer, der er på offentlig forsørgelse, i al almindelighed ikke er velegnede til at afgive deres stemme til f.eks. folketingsvalg? Den forskel, der vil være for de pågældende personer, afhængigt af om de erhverver dansk statsborgerskab, dansk indfødsret eller ej, er jo, at de kan stemme til folketingsvalg. Hvad er Dansk Folkepartis holdning til det?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nu glemte hr. Skaarup at svare hr. Søren Søndergaard på spørgsmålet, om der er sammenhæng i Dansk Folkepartis politik, men nu kan jeg se, at hr. Peter Skaarup har fået hjælp af Dansk Folkepartis formand, fru Pia Kjærsgaard. Det var jo præcis fru Pia Kjærsgaard, der på Dansk Folkepartis årsmøde godkendte udtalelsen om, at islam ikke er en religion, det er en terrororganisation.

Derfor må vi spørge igen, og nu må hr. Peter Skaarup med den hjælp, der er tilført hr. Peter Skaarup, kunne svare: Er den tilgang, der blev godkendt på Dansk Folkepartis årsmøde, også den tilgang, man går til dette lovforslag med? Er