

hvad det egentlig er, man mere præcis vil bruge de oplysninger til.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Hr. Jann Sjørnsen er inde på spørgsmålet omkring det med offentlig forsørgelse: skal man, hvis man er på offentlig forsørgelse, ikke have stemmeret i det danske samfund generelt set? Og der vil jeg så bare sige, at er man dansk statsborger, så skal man selvfølgelig have stemmeret. Det siger sig selv, det er et af de afgørende goder ved at blive dansk statsborger, at man får stemmeret.

Dér er det så bare vi mener, at hvis man ikke er dansk statsborger og måske hele sin tid, fra man kom ind i det danske samfund som flygtning eller indvandrer eller familiesammenført, eller hvad man nu er kommet ind på grundlag af, ikke har kunnet forsørge sig selv, så er det et problem. Så synes vi ikke, det er rimeligt at tildele det danske statsborgerskab.

Med hensyn til det med at festligholde grundloven og det, at man eventuelt som ny dansk statsborger underskriver grundloven, synes vi, det vil være en udmærket idé. Jeg betragter det egentlig som en holdning, som Kristeligt Folkeparti godt kan have og fornuftigt nok har, at det er meget vigtigt, at vi med hensyn til nye danske statsborgere sikrer os, at de først og fremmest overholder lovgivningen og den danske grundlov og ikke sætter religion eksempelvis over den danske grundlov. Så her er vi enige med Kristeligt Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jamen både den radikale ordfører og nu hr. Jann Sjørnsen har været inde på den gode og rigtige idé, at folk, der har gjort sig fortjent til dansk statsborgerskab, modtages på det lokale rådhus, og at man holder en fest. Enig. Det er, ligesom man behandler eksempelvis studenter: Når de i 3 år har gået og slidt og slæbt i det i gymnasiet, så tager de en eksamen, og så bliver de modtaget på rådhuset.

Men for at blive modtaget på rådhuset, hvad enten man er student eller har fået dansk statsborgerskab, må det da også kræves, at man har ydet en indsats. Det er jo derfor, vi konservative spørger: Kan det virkelig være rigtigt, at man bliver modtaget på rådhuset, bare fordi man har boet her i 7 år, selv om man ikke engang kan læse overskriften i Næstved Tidende, selv om man eksempelvis tror, at Limfjorden er en butik

inde på Strøget og ikke er klar over, det er en geografisk lokalitet i Jylland? De tror, at Bornholm er hovedstaden på Fyn og ikke en ø ude i Østersøen.

Det er derfor, vi godt vil have, at man stiller nogle krav, og at de lærer lidt om det samfund, gør sig fortjent til det. Så får de deres statsborgerskab, så bliver de modtaget på rådhuset, og så er det en fest, fordi de har arbejdet for det. Det er ikke bare noget, de får tildelt.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Nu er det ikke Kristeligt Folkepartis forslag fra sidste folketingsamling, der er til debat her i dag, men det indgik rent faktisk i vores beslutningsforslag fra sidste folketingsår, at man forud for ansøgningen og også underskriften på grundloven, som jeg har fremlagt det, netop skulle tilsikre, at ansøgerne havde et vist kendskab til danske samfundsforhold. Og det står vi fast på.

Jeg mener så i øvrigt også, uanset vores beslutningsforslag fra sidste folketingsamling, at det gør sig gældende for langt, langt, langt de fleste af dem, der søger om dansk indfødsret, og som er nævnt på det lovforslag, som vi behandler her i dag.

Og der synes jeg, at hr. Helge Adam Møller så også her i denne omgang ligesom får det til at se ud, som om en masse af de mennesker, som er opført i lovforslaget, f.eks. ikke kan dansk. De aner ikke, hvor Bornholm ligger osv., osv.

Der er nogle, som er med i lovforslaget på dispensation, formentlig også på sprogkravet, og det må vi så se nærmere på efterfølgende. Jeg vil sige til hr. Helge Adam Møller, at det jo er et absolut minimum. Det kan diskuteres. O.k., der har Det Konservative Folkeparti nogle særlige holdninger og står også uden for den aftale, som et flertal af partier har indgået. Fint nok.

Men jeg synes ikke, det er rimeligt, at få det til at se ud, som om halvdelen, måske et par tusinde, i det her lovforslag stort set ikke aner, hvor f.eks. Bornholm ligger. Og det, jeg synes, er, at hr. Helge Adam Møller gør sig skyldig i at skabe det indtryk, at sådan er det rent faktisk. Og det er det ikke.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Til hr. Jann Sjørnsen: Vi er jo næsten enige, kan jeg forstå. Jeg skaber ikke det indtryk, at over halvdelen eller under halvdelen ikke ved det, jeg er