

Vi vil heller ikke have, at folk skal chikaneres, fordi de har en anden etnisk oprindelse. Vi vil ikke have, der skal være ildspåsættelser og alt andet, lige så vel som vi har sagt til dem af anden etnisk oprindelse, at vi ikke under nogen omstændigheder vil tolerere, at de overskrider vores lovgivning. Gør de det, vil vi have en effektiv retsforfølgelse. Og benytter de begivenhederne, der finder sted i øjeblikket i Afghanistan eller andre steder, til at opildne til modstand, der har en ikke-lovlig karakter, så vil vi have en effektiv retshåndhævelse imod dem, og i øvrigt vil vi lægge afstand til sådan en optræden, også selv om den ikke skulle være ulovlig.

Kunne Dansk Folkeparti ikke oppe sig og sige det samme til dem, der i dag optræder med chikane over for dem, der har en anden etnisk baggrund. Det vil være klædeligt, hvis det kunne finde sted.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Peter Skaarup i anden omgang. Anden runde hedder det formelt.

Peter Skaarup (DF):

Som jeg allerede sagde i mit første indlæg – måske hørte justitsministeren det ikke, men jeg vil da gerne gentage det – så har vi den opfattelse i Dansk Folkeparti, og det tror jeg, alle politiske partier har herinde, at det ikke kan tolereres, at man viser sin modstand mod etniske grupper på den ene eller anden måde ved korporlige overfald eller ved at udøve vold eller lignende.

Det kan ikke være rigtigt, og det skal vi ikke have i det danske samfund. Det må vi lade foregå i Mellemøsten eller i Afghanistan, eller hvor det nu er, man har de konflikter i øjeblikket. Men vi skal ikke have de konflikter ind i det danske samfund, så der er vi fuldstændig på linje, og det tror jeg i øvrigt, at alle politiske partier er. Jeg kan ikke se noget særligt grundlag for, at specielt Dansk Folkeparti skal sige det; det synes jeg, alle politiske partier må og skal mene.

Så siger justitsministeren, at der ingen grund er til at have sådan en ophedet debat omkring tildelingen af dansk indfødsret til de her over 7.600 mennesker, som vi tager stilling til i dag, fordi det kun er 16 eller måske 24 personer, der kan være problemer med.

Der vil jeg godt sige, at det er rigtigt, at når vi taler om de personer, som de partier herinde har aftalt reglerne for og som støtter de regler, kontorcirculæret, som det har været kaldt, så er det

rigtigt, at det så måske kun er 16 eller 24 personer, men det er jo altså også, som justitsministeren i øvrigt også selv sagde, sådan, at der er partier herinde, ikke kun De Konservative, men også Dansk Folkeparti og også Enhedslisten ud fra nogle andre forudsætninger, der siger, at de regler ikke er fornuftige, de er ikke rimelige.

Vi mener, at de er alt for lempelige. Det har vi altid ment, de var, og vi undrer os over, hvorfor et parti som Venstre, der i øvrigt overhovedet ikke har taget ordet under debatten i dag her i Folketingssalen, fortsat kan støtte sådanne lempelige regler, et parti, der ellers siger, at de vil stramme op på udlændingepolitikken, og man må formode også på det her område.

Så der er ingen tvivl om, at det er fuldstændig rigtigt, som justitsministeren siger, at i forhold til de regler, som et flertal af partier har vedtaget hen over hovedet på os andre, så er det rigtigt, at det måske er relativt få personer, vi taler om. Men i forhold til f.eks. ikke at give dansk indfødsret til personer, der ikke kan forsørge sig selv – et emne, som jeg tidligere har været inde på, og som vi i øvrigt ikke kan få nogen oplysninger om – ja, der vil vi gerne have lov til at stille ændringsforslag, og der taler vi formentlig om langt flere personer.

Når vi taler om personer, der har begået vold og voldtægt på grov vis, så er de seks partier, som jeg har nævnt før, jo enige om at give dem dansk indfødsret. Det er vi ikke enige i i Dansk Folkeparti. Sådan er der nogle personer, som altså ikke er omfattet af de 16 til 24 personer, som justitsministeren taler om.

Det, jeg godt kunne tænke mig at spørge om, og det kunne jeg godt tænke mig justitsministerens svar på, er: Er der slet ikke nogen grænse for, hvor mange personer vi taler om? Er der slet ingen grænse?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er taletiden brugt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betrag-