

ter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Skærpelse af straffen for voldtægt).**

Af justitsministeren (Frank Jensen).  
(Fremsat 3/10 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 2: Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Skærpelse af straffen for vold, voldtægt, uagtsomt manddrab og forsætlig fareforvoldelse, nævningsager m.v.).**

Af Birthe Rønn Hornbech (V) og Helge Adam Møller (KF) m.fl.  
(Fremsat 3/10 2001).

Lovforslagene sattes til forhandling.

## Forhandling

### Sandy Brinck (S):

Vi skal i den følgende debat behandle to lovforslag: et fra regeringen og et fra Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Lovforslaget fra Venstre og Det Konservative Folkeparti er en fuldstændig genfremsættelse af et lovforslag, som Folketinget behandlede så sent som den 22. marts i år.

Det borgerlige forslag indeholder sådan et bunkebryllup af flere skærpelser af strafferammerne. Det drejer sig om vold, voldtægt, forsætlig fareforvoldelse, uagtsomt manddrab og menneskesmugling.

Venstre og Det Konservative Folkeparti fremsætter dette igen vel vidende, at Folketingets sammensætning ikke har ændret sig, siden vi sidst behandlede forslaget. Så at der er tale om en politisk markering, uden at forslagsstillerne har nogen realistisk forventning om, at lovforslaget kan vedtages, det er indiskutabelt.

Socialdemokratiet er helt grundlæggende uenigt, når Venstre og Det Konservative Folkeparti åbenbart mener, at man blot sådan over en bank kan lægge x antal år oven i strafferammerne på en hel række forbrydelser.

Vi mener, at Folketinget skal være meget mere præcist i de skærpelser, vi ønsker, for ikke at havne i en spiral uden ende.

Lad mig give et eksempel: I det borgerlige forslag argumenteres med, at straffen bør skærpes ved personfarlige forbrydelser ved at rette op på »et misforhold mellem beskyttelsen af økonomiske værdier på den ene side og beskyttelsen af kønsfrihed og det menneskelige legeme på den anden side«, jf. bemærkningernes side 2.

Samtidig ved vi, at Det Konservative Folkeparti sidste år foreslog at hæve straffen for f.eks. indbrudstyveri og biltyveri, altså beskyttelsen af de økonomiske værdier. Det var forslag, som Venstre i øvrigt støttede.

Det viser, at vi her har skruen uden ende. Hæver vi ét sted, vil vi straks få forslag fra de selv samme partier om, at så er der opstået et nyt misforhold i forhold til andre kriminalitetstyper, og sådan kunne vi blive ved. Det er en ideologisk spiral, som vi hidtil ikke har kunnet få svar på hvornår ender – hvornår er nok nok?

Som vi sagde i marts, kan Socialdemokratiet ikke støtte Venstres og Det Konservative Folkepartis lovforslag, som her er fremsat igen som ren markedsføring.

Socialdemokratiet er anderledes praktisk anlagt. Socialdemokratiet er i arbejdstøjet frem for disse højtsvævende signaler, som forslagsstillerne som sagt allerede har afprøvet uden at kunne få det vedtaget. Vi er præcise, afbalancerede, velovervejede og konkrete i de skærpelser, vi ønsker.

Tag f.eks. voldsdomme. Den socialdemokratiske justitsminister har fremsat og fået gennemført skærpelser af straffen for vold ved gentagelser og ved særlig grov vold. Danmark er nu blandt de lande i Europa, som oftest idømmer ubetinget frihedsstraf, altså fængselsstraffe for vold, kun overgået af Grækenland og Rusland.

Yderligere tiltag i forhold til voldsdomme må efter vores mening gå på indholdet i afsoningen. Vi skal bruge afsoning til noget fornuftigt. Det kan og skal vi hele tiden udvikle, sådan at vi ikke får de mange gengangere i de danske fængsler.

Der er altså sket skærpelser, og justitsministeren har desuden i regeringens lovkatolog tilkendegivet, at regeringen i november fremsætter lovforslag, som skærper straffen for menneskesmugling.

Samme handlekraft ser vi i det lovforslag fremsat af justitsministeren om skærpelse af